



Høgskolen i Telemark

Slutteksamen i

3524 Examen philosophicum

10 studiepoeng
(60 % av sluttresultatet)

19.12.2008

Tidsrom: 9-12 (3 timar)

Målform: Bokmål/Nynorsk

Sidetal: 1 + framside

Merknader: Studentane skriv ei oppgåve (oppgåve 1 eller 2).

Eksamensresultata blir offentliggjorde på Arena høgskole via www.hit.no. Kom i hug studentnummer og kandidatnummer for kvar eksamen.



Avdeling for allmennvitenskaplege fag.



EXAMEN PHILOSOPHICUM – BOKMÅL, *Del I (60%):*

Enten:

Oppgave 1

Gjør rede for den sokratiske metode. Hva søker Sokrates å oppnå gjennom sin metode? Kom i denne forbindelse inn på Sokrates' krav til definisjon av blant annet dyd. Ser du noen sammenheng mellom Sokrates' krav til definisjoner og Platons idé lære? Forklar. Redegjør til slutt for Sokrates' forsøk på å demonstrere sin metode (ved en av Menons slaver) som svar på Menons utfordring av metoden i dialogen *Menon*.

eller:

Oppgave 2

Gjør rede for rasjonalismen og empirismen i synet på erkjennelse (kunnskapens kilder). Plasser Kant så utførlig som du kan i forhold til disse to posisjonene. Forklar i denne forbindelse Kants lære om erkjennelsens "aprioriske former": nevne de mest sentrale og kom inn på Kants argumentasjon for at nettopp disse er erkjennelsens a priori elementer (eller betingelser). Gjør i denne sammenhengen rede for den såkalte "kopernikanske vending" som Kant foretar i sin erkjennelsesteori. Hvordan stiller Kant seg til Humes analyse av begrepet om årsak og virkning? Forklar.

EXAMEN PHILOSOPHICUM – NYNORSK, *Del I (60%):*

Anten:

Oppgave 1

Gjør greie for den sokratiske metode. Kva søker Sokrates å oppnå gjennom metoden sin? Kom i denne samanhengen inn på Sokrates' krav til definisjon, av mellom anna dyd. Ser du noen samanheng mellom Sokrates' krav til definisjonar og Platons idé lære? Forklar. Gjer til slutt greie for Sokrates' forsøk på å demonstrere metode sin (med ein av Menons slavar) som svar på Menons utfordring av metoden i dialogen *Menon*.

eller:

Oppgave 2

Gjør greie for rasjonalismen og empirismen i synet på erkjenning (kunnskapens kjelder). Plasser Kant så utførlig som du kan i høve til disse to posisjonane. Forklar i denne samanhengen Kants lære om erkjenningas "aprioriske former": nemn dei mest sentrale og kom inn på Kants argumentasjon for at nettopp disse er erkjenningas a priori element (eller føresetnader). Gjer i denne samanhengen greie for den såkalla "kopernikanske vending" som Kant foretar i erkjenningsteorien sin. Korleis stiller Kant seg til Humes analyse av omgrepet om årsak og verknad? Forklar.