



Høgskolen i Telemark

**Slutteksamen (60% endelig karakter)**

i

**3524 Examen philosophicum  
(10 studiepoeng)**

**25.11.2009**

**Playa del Carmen, Mexico**

Tidsrom: 9-12 (3 timer)

Målform: Bokmål/nynorsk

Sidetal: 2 + framside

Merknader: Studentane skriv ei oppgåve, anten oppgåve 1 eller oppgåve 2.

**Kom i hug studentnummer og kandidatnummer for kvar eksamen.  
Sensur finn du på StudentWeb.**



Avdeling for allmennvitenskaplege fag



## EXAMEN PHILOSOPHICUM – BOKMÅL

**Enten**

### Oppgave 1

Hva er "lykke" (*eudaemonia*), ifølge Aristoteles, og hvordan kommer han frem til sin definisjon av hva det er? Forklar hvordan hans menneskesyn er relevant for hans definisjon av lykke. Gi en beskrivelse av en som kan sies å være lykkelig, eller ha lykke, slik Aristoteles forestiller seg dette, og gi en beskrivelse av et menneske som ikke er lykkelig. Hvilke betraktninger får Aristoteles til å hevde at lykke er å drive med filosofi? Er du enig med Aristoteles om hans syn på lykke? Begrunn svaret.

**eller**

### Oppgave 2

Gjør rede for rasjonalismen og empirismen i erkjennelsteoriene. Plasser Kant i forhold til disse to posisjonene. Forklar Kants lære om erkjennelsens "aprioriske former": nevn de mest sentrale og kom inn på Kants argumentasjon for at nettopp disse er erkjennelsens a priori elementer (eller betingelser). Gjør i denne sammenhengen rede for den såkalte "kopernikanske vending" som Kant foretar i sin erkjennelsteori. Hvordan stiller Kant seg til Humes analyse av begrepet om årsak og virkning? Forklar.

## EXAMEN PHILOSOPHICUM – NYNORSK

**Anten:**

### Oppgåve 1

Kva er "lykke" (*eudaemonia*), for Aristoteles, og korleis kjem han fram til sin definisjon av kva det er? Forklar korleis menneskesynet hans er relevant for hans definisjon av lykke. Gje ei skildring av ein som kan seies å være lykkelig, eller ha lykke, slik Aristoteles tenkjer seg dette, og gje ei skildring av eit menneske som ikkje er lykkeleg. Kva for synsmåtar får Aristoteles til å hevde at lykke består i å drive med filosofi? Er du samd med Aristoteles i han syn på lykke? Grunngje svaret.

**eller**

### Oppgåve 2

Gjer greie for rasjonalismen og empirismen i kunnskapslæra. Plasser Kant i høve til desse to posisjonane. Forklar Kants lære om erkjenningas "aprioriske former": nemn dei mest sentrale og kom inn på Kants argumentasjon for at nettopp desse er kunnskapens a priori element (eller vilkår). Gjer i denne samanhengen greie for den såkalla "kopernikanske vending" som Kant foretar i kunnskapslæra si. Korleis stiller Kant seg til Humes analyse av omgrepene om årsak og verknad? Forklar.