



Høgskolen i Telemark

Slutteksamen i

**3524 Examen philosophicum**

10 studiepoeng  
(100 % av sluttresultatet)

**03.06.2009**

Tidsrom: 9-14 (5 timar)

Målform: Bokmål/Nynorsk

Sidetal: 2 + framside

Merknader: Eksamen har to delar, I og II. Del I teller 60% av den totale karakter, del II teller 40% av den totale karakter. Studentane skriv ei oppgåve (oppgåve 1 eller 2) i del I og ei oppgåve (oppgåve 3 eller 4) i del II.

**Eksamensresultata blir offentliggjorde på StudentWeb via [www.hit.no](http://www.hit.no).  
Kom i hug studentnummer og kandidatnummer for kvar eksamen.**



Avdeling for allmennvitenskaplege fag.



## EXAMEN PHILOSOPHICUM -- BOKMÅL:

**Enten:**

### Oppgave 1

Gjør rede for Aristoteles' syn på virkeligheten og for hvordan dette synet skiller seg fra Platons idélære. Hva innebærer Aristoteles' og Platons forskjellige syn på virkeligheten mht. deres syn på sansning og viten ("kunnen")? Innebærer Aristoteles' avvisning av idélæren at han avviser eksistensen av alt som ikke er direkte gjenstand for sansning eller erfaring? Begrunn svarene.

**Eller:**

### Oppgave 2

I utgangspunktet i 4. *Meditasjon* mener Descartes for det første at Gud eksisterer som et absolutt fullkomment vesen, som ikke kan være en bedrager, og som er skaper av meg og enhver annen ting som måtte eksistere, og for det andre at jeg er feilbarlig og har tatt feil. Forklar hvorfor Descartes har disse oppfatningene (jfr. tidligere i *Meditasjoner*) og forklar hvordan det tilsynelatende kan tenkes å være en konflikt mellom dem. Forklar deretter hvordan Descartes forsøker å vise at de faktisk er forenlige. Hvorfor er det viktig for Descartes å vise at disse oppfatningene ikke er i konflikt med hverandre?

## EXAMEN PHILOSOPHICUM -- NYNORSK:

**Anten:**

### Oppgåve 1

Gjer greie for Aristoteles' syn på røyndomen og korleis dette synet skil seg frå Platons idélære. Kva inneber Aristoteles' og Platons ulike syn på røyndomen med omsyn til deira syn på sansing og vitende ("kunnen")? Inneber Aristoteles' avvising av idélæra at han forkastar eksistensen av alt som ikkje er direkte gjenstand for sansing eller røynsle? Grunnge svara.

**Eller:**

### Oppgåve 2

I utgangspunktet i 4. *Meditasjon* meiner Descartes for det første at Gud eksisterer som et absolutt fullkommen vesen, som ikkje kan være ein bedragar, og som er skaper av meg og einkvar annan ting som måtte eksistere, og for det andre at eg kan ta feil og har tatt feil. Forklar kvifor Descartes har disse oppfatningane (jf. tidlegare i *Meditasjoner*) og forklar korleis det tilsynelatande kan tenkast å være ein konflikt mellom dei. Forklar deretter korleis Descartes forsøker å vise at de faktisk kan foreinast. Kvifor er det viktig for Descartes å vise at disse oppfatningane ikkje er i konflikt med kvarandre?



## EXAMEN PHILOSOPHICUM – BOKMÅL, *Del II (40%):*

Enten:

### Oppgave 3

Redegjør for skillet mellom *mythos* og *logos*. Hva karakteriserer filosofien som vokste frem i det gamle Hellas, og hva slags problem var de tidligste kjente filosofene (Thales, Anaximander, Anaximenes) opptatt av?

eller:

### Oppgave 4

Gjør rede for forskjellene mellom nytteetikkens (utilitarismens) syn og deontologisk etikks syn (f.eks. Kants) på hva det er ved en handling som er relevant og hva det er ved en handling som er irrelevant med henblikk på handlingens moralske status. Bruk eksempler til å illustrere.

## EXAMEN PHILOSOPHICUM – NYNORSK, *Del II (40%):*

Anten:

### Oppgave 3

Gjer greie for skiljet mellom *mythos* og *logos*. Kva karakteriserer filosofien som voks fram i det gamle Hellas, og kva slags problem var dei tidlegaste kjente filosofane (Thales, Anaximander, Anaximenes) opptatt av?

eller:

### Oppgave 4

Gjer greie for skilnadene mellom nytteetikkens (utilitarismens) syn og deontologisk etikks syn (t.d. Kants) på kva det er ved ei handling som er relevant og kva det er ved ei handling som er irrelevant med omsyn til handlingas moralske status. Bruk døme til å illustrere.