



Høgskolen i Telemark

Avdeling for allmennvitenskaplege fag

UNDERVEGSEKSAMEN

Emnekode:	3525
Emnenamn:	Examen Facultatum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	40 %
Eksamensdato:	8. okt
Eksamensstad:	Paris
Lengde/tidsrom:	2 timar
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2
Tillatne hjelpemidlar:	Ingen
Merknader:	Ingen
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



BOKMÅL:

Enten:

Oppgave 1

Karl Popper retter kritikk mot det han kaller ”bøtteteorien for forstanden” om observasjoners plass i erkjennelsen, av andre kalt ”naiv induktivisme”. Gjør rede for hva som menes med ”bøtteteorien”, og forklar hva Poppers kritikk går ut på. Forklar så hvordan denne kritikken kan sies å ramme den logiske positivismens syn på observasjon og erkjennelse. Hva er Poppers syn på observasjoners plass i erkjennelsen? Kom i denne forbindelse inn på hans begrep om *forventningshorisont*.

Eller:

Oppgave 2

Redegjør for to – 2 – av følgende tre forklaringstyper: (a) *årsaksforklaring*, (b) *formålsforklaring*, (c) *funksjonell (funksjonalistisk) forklaring*. Man skjeller gjerne mellom tre typer vitenskap, ut fra hva slags gjenstander de beskjeftiger seg med: naturvitenskap, samfunnsvitenskap og humaniora (”åndsvitenskap”). Innen hvilke typer vitenskap brukes hver av de forklaringstypene du har valgt?

NYNORSK:

Anten:

Oppgåve 1

Karl Popper retter kritikk mot det han kallar ”bøtteteorien for forstanden” om observasjonars plass i erkjenninga, av andre kalla ”naiv induktivisme”. Gjer greie for kva som meines med ”bøtteteorien”, og forklar kva Poppers kritikk går ut på. Forklar så korleis denne kritikken kan seiast å ramme den logiske positivismens syn på observasjon og erkjenning. Kva er Poppers syn på observasjonars plass i erkjenninga? Kom i denne samanhengen inn på hans omgrep om *forventningshorisont*.

Eller:

Oppgåve 2

Gjer greie for to – 2 – av følgjande tre forklaringstypar: (a) *årsaksforklaring*, (b) *formålsforklaring*, (c) *funksjonell (funksjonalistisk) forklaring*. Ein skil gjerne mellom tre typar vitskap, ut frå kva slags gjenstandar dei syslar med: naturvitskap, samfunnsvitskap og humaniora (”åndsvitskap”). Innan kva type vitskap brukast kvar av dei forklaringstypane du har valt?