



Høgskolen i Telemark

Avdeling for allmennvitenskaplege fag

KONTINUASJONSEKSAMEN

Emnekode:	3525
Emnenamn:	Examen Facultatum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60 %
Eksamensdato:	7. okt. 2010
Eksamensstad:	Bø, California og Mexico
Lengde/tidsrom:	3 timar
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	3
Tillatne hjelpemidlar:	Ingen
Merknader:	Ingen
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



BOKMÅL:

Enten:

Oppgave 1

Sett som overskrift: *Vitenskap og metode:*

- a) Gjør rede for hva som menes med «hypotese» og «empiriske data». Gjør deretter rede for hvordan vitenskapelige hypoteser testes. Illustrer med eksempler du kjenner fra pensum.
- b) Innen *setningslogikken* skjelner man mellom følgende resonnementsformer (slutningsformer): «Modus ponens», «modus tollens», «bekrefte konsekventen» og «benekte antecedenten». Hvordan ser disse fire resonnementsformene ut? Bruk eksempler.
- c) Forklar hva som menes med å si at en resonnementsform (en slutningsform) er gyldig og ugyldig. Hvilke av resonnementsformene nevnt i (b) er gyldige og hvilke er ugyldige? Drøft så følgende påstand: «Ved å bruke hypotetisk-deduktiv metode kan man få absolutt sikker kunnskap om virkeligheten ».

Svar på (a) og (b) og (c).

Eller:

Oppgave 2

Sett som overskrift: *Ulike typer vitenskap.*

- a) Naturvitenskap, åndsvitenskap (humaniora) og samfunnsvitenskap omtales ofte som tre ulike typer vitenskap. Redegjør for hva som kjennetegner hver av disse tre vitenskaps typenes egenart i lys av:
 - 1) hva som utforskes (forskningsgjenstand),
 - 2) hvilke metoder som anvendes,
 - 3) hvorvidt den kunnskapen som oppnås er nomotetisk eller ideografisk.
- b) Hva mener du er felles for naturvitenskap, åndsvitenskap (humaniora) og samfunnsvitenskap?
- c) Gjør rede for hva vitenskapens/kunnskapens verdi består i ifølge Aristoteles og Francis Bacon. Nevn eksempler på vitenskaper/fag som best lar seg rettferdiggjøre ifølge Aristoteles og eksempler på vitenskaper/fag som best lar seg rettferdiggjøre ifølge Bacon. Forklar eksemplene dine.

Svar på (a) og (b) og (c).



NYNORSK:

Anten:

Oppgåve 1

Ha som overskrift: *Vitskap og metode:*

- a) Gjer greie for kva som meines med «hypotese» og «empiriske data». Gjer så greie for korleis vitskaplege hypotesar blir testa. Illustrer med eksempel du kjenner frå pensum.
- b) Innan *setningslogikken* skil man mellom følgjande resonnementsformer (slutningsformer): «Modus ponens», «modus tollens», «bekrefte konsekventen» og «benekte antecedenten». Korleis ser disse fire resonnementsformene ut? Bruk eksempel.
- c) Forklar kva som meines med å si at en resonnementsform (en slutningsform) er gyldig og ugyldig. Kva av resonnementsformene nemnd i (b) er gyldige og kva av dei er ugyldige? Drøft så følgjande påstand: «Ved å bruke hypotetisk-deduktiv metode kan vi få absolutt sikker kunnskap om røyndomen».

Svar på (a) og (b) og (c).

Eller:

Oppgåve 2

Ha som overskrift: *Ulike typar vitskap.*

- a) Naturvitskap, åndsvitskap (humaniora) og samfunnsvitskap vert ofte omtala som tre ulike typar vitskap. Gjer greie for kva som kjenneteiknar eigenarten til kvar av desse tre vitskapstypane i ljøs av:
 - 1) kva som vert forska på (forskingsgjenstand),
 - 2) kva for metodar som blir bruka,
 - 3) om den kunnskapen som blir oppnådd er nomotetisk eller ideografisk,
- b) Kva meiner du er felles for naturvitskap, åndsvitskap (humaniora) og samfunnsvitskap?
- c) Gjer greie for kva vitskapens/kunnskapens verdi består i for respektive Aristoteles og Francis Bacon. Nemn eksempel på vitskapar/fag som best lar seg rettferdiggjere ifølge Aristoteles og eksempel på vitskapar/fag som best lar seg rettferdiggjøre ifølge Bacon. Forklar eksempla dine.

Svar på (a) og (b) og (c).