



Høgskolen i Telemark

Avdeling for allmennvitenskaplege fag

KONTINUASJONSEKSAMEN

Emnekode:	3525
Emnenamn:	Examen Facultatum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60 %
Eksamensdato:	7. okt. 2010
Eksamensstad:	Bø (Sydney)
Lengde/tidsrom:	3
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	3
Tillatne hjelpemidlar:	Ingen
Merknader:	Ingen
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



BOKMÅL:

Enten:

Oppgave 1

- a) Redegjør for den *logiske positivismens* syn på vitenskap og for *Karl Poppers* kritikk av dette synet. Hva er Poppers alternativ? Hvilken av disse posisjonene mener du gir et bedre (mer korrekt) bilde av vitenskap og vitenskapelig virksomhet? Bruk et eller flere eksempler du kjenner til fra pensum i din begrunnelse av svaret.
- b) Gjør rede for den logiske positivismens (v. Otto Neurath) tanke om *enhetsvitenskap*, og for Poppers tanke om vitenskapenes *metodologiske enhet*. Få klart frem forskjellene mellom disse tankene. Kjenner du til andre syn på vitenskaper og fagdisipliner, som går imot både den logiske positivismen og Popper på dette punktet? Forklar.

Svar på (a) og (b).

Eller:

Oppgave 2

- a) Gjør rede for henholdsvis den *aristoteliske* og den *baconske* tradisjon i *legitimering* (rettferdiggjørelse) av kunnskap og vitenskap. Få klart frem hvordan disse tradisjonene fremstår som forskjellige måter å legitimere vitenskap på.
- b) Med grunnlag i disse to tradisjonene, hvilke vitenskaper eller forskningsfelt (fagdisipliner) mener du kan legitimeres i henhold til den aristoteliske tradisjon og hvilke vitenskaper eller forskningsfelt kan legitimeres i henhold til den baconske tradisjon? Bruk eksempler på forskjellige typer vitenskap som du kjenner til fra pensum i svaret ditt.
- c) Redegjør for skillet mellom *grunnforskning* og *anvendt forskning*, og gi eksempler på hver av disse. Relater disse typene forskning til de to tradisjonene for legitimering av vitenskap (dvs. hvilken av disse to typer forskning kan legitimeres i henhold til den aristoteliske tradisjon og hvilken kan legitimeres i henhold til den baconske tradisjon?). Forklar.

Svar på (a) og (b) og (c).



NYNORSK:

Anten:

Oppgåve 1

- a) Gjer greie for den *logiske positivismens* syn på vitskap og for *Karl Poppers* kritikk av dette synet. Kva er Poppers alternativ? Kva posisjon meiner du gir eit betre (meir korrekt) bilete av vitskap og vitskapleg verksemd? Bruk eit eller fleire døme du kjenner til frå pensum i grunngevinga av svaret ditt.
- b) Gjer greie for den logiske positivismens (v. Otto Neurath) tanke om *vitskapens einskap* ("*enhetsvitenskap*"), og for Poppers tanke om vitskapanes *metodologiske einskap*. Få klart fram skilnadene mellom desse tankane. Kjenner du til andre syn på vitskapar og fagdisiplinar, som går imot både den logiske positivismen og Popper på dette punktet? Forklar.

Svar på (a) og (b).

Eller:

Oppgåve 2

- a) Gjer greie for respektive den *aristoteliske* og den *baconske* tradisjon i *legitimering* (rettferdiggjerding) av kunnskap og vitskap. Få klart fram korleis desse tradisjonane står fram som ulike vis å legitimere vitskap på.
- b) Med grunnlag i desse to tradisjonane, kva for vitskapar eller forskingsfelt (fagdisiplinar) meiner du kan legitimerast i samhøve med den aristoteliske tradisjonen og kva for vitskapar eller forskingsfelt kan legitimerast i samhøve med til den baconske tradisjonen? Bruk døme på ulike slag vitskap som du kjenner til frå pensum i svaret ditt.
- c) Gjer greie for skiljet mellom *grunnforskning* og *nytta forskning* ("anvendt forskning") og gi døme på kvar av desse. Plasser desse typane forskning i høve til dei to tradisjonane for legitimering av vitskap (dvs. kva type forskning kan legitimerast i samhøve med den aristoteliske tradisjon og kva type forskning kan legitimerast i samhøve med den baconske tradisjon?). Forklar.

Svar på (a) og (b) og (c).