



Høgskolen i Telemark

Avdeling for allmenne fag

SLUTTEKSAMEN

i

3524 EXAMEN PHILOSOPHICUM - BALI

10 studiepoeng

(60% av endelig karakter)

11.05.2010

Tid: 3 timer

Målform: Bokmål/Nynorsk

Sidetall: 1 + forside

Hjelpemiddel: Ingen

Merknader: Studentene skriver én oppgave (oppgave 1 eller oppgave 2)

Eksamensresultata blir offentliggjort på StudentWeb via www.hit.no

Kom i hug kandidatnummer for kvar eksamen.

EXAMEN PHILOSOPHICUM -- BOKMÅL:

Enten:

Oppgave 1

Bruk som tittel: *"Middelalderens filosofi"*.

- a) Diskusjonen om forholdet mellom tro og viten står sentralt i middelalderens tenkning. Forklar hvorfor denne diskusjonen blir så viktig i denne perioden. Hvordan stiller Thomas Aquinas seg til tro på den ene siden og viten på den andre?
- b) Hva går universalistriden i middelalderen ut på? Gjør rede for de ulike posisjonene i denne diskusjonen (ekstrem realisme, moderat realisme og nominalisme). Hvilke av disse posisjonene kan føres tilbake på henholdsvis Platon og Aristoteles?

Svar på (a) og (b).

Eller:

Oppgave 2

Gjør rede for Kants kategoriske imperativ. Forklar hvordan Kant mener dette imperativet kan brukes som et kriterium for å finne ut hva plikt er i bestemte situasjoner. Illustrer med minst ett eksempel (du kan bruke et eller flere av Kants egne eksempler). Forklar så hvordan det kategoriske imperativ kan sies å gi uttrykk for sentrale trekk ved moral for Kant?

EXAMEN PHILOSOPHICUM -- NYNORSK:

Anten:

Oppgåve 1

Bruk som tittel: *"Mellomalderens filosofi"*.

- a) Diskusjonen om tilhøvet mellom tru og vitende ("viten") står sentralt i mellomalderens tenking. Forklar kvifor denne diskusjonen blir så viktig i denne perioden. Korleis stiller Thomas Aquinas seg til tru på den eine sida og vitende på den andre?
- b) Kva går universalistriden i mellomalderen ut på? Gjer greie for de ulike posisjonane i denne diskusjonen (ekstrem realisme, moderat realisme og nominalisme). Kva av disse posisjonane kan føres tilbake på respektive Platon og Aristoteles?

Svar på (a) og (b).

Eller:

Oppgåve 2

Gjer greie for Kants kategoriske imperativ. Forklar korleis Kant meiner dette imperativet kan nyttas som et kriterium for å finne ut kva plikt er i bestemte situasjonar. Illustrer med minst eitt eksempel (du kan bruke eitt eller fleire av Kants egne eksempler). Forklar så korleis det kategoriske imperativ kan seies å gi uttrykk for sentrale trekk ved moral for Kant?