



Høgskolen i Telemark

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

KONTINUASJONSEKSAMEN (midtprøve Bø, høsten 2011)

Emnekode:	3524
Emnenamn:	Examen Philosophicum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	40%
Eksamensdato:	19.12.11
Eksamensstad:	Bø i Telemark
Lengde/tidsrom:	2 timer
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2 (medrekna framside)
Tillatne hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	Kandidaten skal svare på ei av oppgåvene
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



EXAMEN PHILOSOPHICUM (40%) – BOKMÅL

Enten:

Oppgave 1

Redegjør for skillet mellom *mythos* og *logos*. Hva karakteriserer filosofien som vokste frem i det gamle Hellas ca. 600 f.Kr., og hva slags problemstilling var de tidligste kjente filosofene (Thales, Anaximander, Anaximenes) opptatt av? På hvilken måte har disse filosofene en orientering i tenkningen som går igjen i senere filosofi? Forklar, med henvisning til minst én senere filosof (f.eks. Platon, Aristoteles, Descartes, etc.).

eller:

Oppgave 2

Gjør rede for forskjellene mellom deontologisk etikk (t.d. Kants etikk) og nytteetikk (utilitarisme), og gjør rede for måten hver av dem vurderer om en handling er rett eller gal, påbudt (plikt) eller forbudt på. Få frem forskjellene mellom disse teoriene i synet på hva det er ved en handling som er relevant og hva det er ved en handling som er irrelevant med hensyn til handlingens etiske verdi. Bruk eksempler til å illustrere.

EXAMEN PHILOSOPHICUM (40%) – NYNORSK

Anten:

Oppgåve 1

Gjer greie for skiljet mellom *mythos* og *logos*. Kva karakteriserer filosofien som voks fram i det gamle Hellas ca. 600 f.Kr., og kva slag problemstilling var de tidlegaste kjende filosofane (Thales, Anaximander, Anaximenes) opptatt av? På kva måte har disse filosofane ei orientering i tenkinga som går igjen i seinare filosofi? Forklar, med å vise til minst ein seinare filosof (t.d. Platon, Aristoteles, Descartes, etc.).

Oppgåve 2

eller:

Gjer greie for skilnadene mellom deontologisk etikk (t.d. Kants etikk) og nytteetikk (utilitarisme), og gjer greie for måten kvar av dei vurderar om ei handling er rett eller gal, påboden (plikt) eller forboden på. Få fram skilnadene mellom disse teoriane i synet på kva det er ved ei handling som er relevant og kva det er ved ei handling som er irrelevant med omsyn til handlingas etiske verdi. Bruk døme til å illustrere.