



**Høgskolen i Telemark**

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

## **KONTINUASJONSEKSAMEN (slutteksamen Gateway College, NY - vår 2011)**

|   |  |
|---|--|
| <b>Emnekode:</b>                              | <b>3524</b>                              |
| <b>Emnenamn:</b>                              | <b>Examen Philosophicum</b>              |
| <b>Studiepoeng for emnet:</b>                 | <b>10</b>                                |
| Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet: | 60%                                      |
| Eksamensdato:                                 | 19.12.11                                 |
| Eksamensstad:                                 | Bø i Telemark                            |
| Lengde/tidsrom:                               | 3 timer                                  |
| Målform:                                      | Bokmål/nynorsk                           |
| Ant. sider inkl. framside                     | 2 (medrekna framside)                    |
| Tillatne hjelpemiddel:                        | Ingen                                    |
| Merknader:                                    | Kandidaten skal svare på ei av oppgåvene |
| Ant. vedlegg:                                 | Ingen                                    |

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



## EXAMEN PHILOSOPHICUM (60%) – BOKMÅL

**Enten:**

### Oppgave 1

Gjør rede for problemstillingen om forholdet mellom kristen tro og filosofisk viten, slik den gjør seg gjeldende i middelalderen. (Sentralt spørsmål: Hvorfor er forholdet mellom disse overhodet et problem?) Hva går i hovedtrekk tanken om at tro og viten er forenlige ut på? Plasser Thomas Aquinas i forhold denne problemstillingen (dvs. hvilket syn har Aquinas om forholdet mellom tro og viten?) Forklar, med grunnlag i tekstutvalget, hvordan han gir uttrykk for sitt syn.

**eller:**

### Oppgave 2

Redegjør for Kants skille mellom handling *gjort i overensstemmelse med plikt* (handlingens legalitet) og handling *gjort ut fra plikt* (handlingens moralitet). Bruk eksempler til å vise dette skillet. Hvilken type handling mener Kant er mest verdifull, og hvorfor mener han dette? Gjør så rede for forskjellen mellom Kants syn på det som er relevant for en handling moralske status (om handlingen er god eller ond, riktig eller gal) og nytteetikken (utilitarismens) syn. Bruk et eller flere eksempler til å illustrere forskjellen(e).

## EXAMEN PHILOSOPHICUM (60%) – NYNORSK

**Anten:**

### Oppgåve 1

Gjer greie for problemstillinga om tilhøvet mellom kristen tru og filosofisk vitende ("vitene"), slik ho gjer seg gjeldande i mellomalderen. (Sentralt spørsmål: Kvifor er tilhøvet mellom disse i det heile tatt eit problem?) Kva går i hovudtrekk tanken om at tru og vitende kan sameinast ut på? Plasser Thomas Aquinas i høve denne problemstillinga (dvs. kva for syn har Aquinas om tilhøvet mellom tru og vitende?) Forklar, med grunnlag i tekstutvalet, korleis han gir uttrykk for sitt syn.

**eller:**

### Oppgåve 2

Gjer greie for Kants skilje mellom handling *gjort i samsvar med plikt* (handlingas legalitet) og handling *gjort ut frå plikt* (handlingas moralitet). Bruk døme til å vise dette skiljet. Kva for slag handling meiner Kant er mest verdfull, og kvifor meiner han dette? Gjer så greie for skilnaden mellom Kants syn på det som er relevant for ei handling moralske status (om handlinga er god eller vond, rett eller galen) og nytteetikken (utilitarismens) syn. Bruk eitt eller fleire døme til å illustrere skilnaden(e).