



Høgskolen i Telemark

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

KONTINUASJONSEKSAMEN

Emnekode:	3524 002
Emnenamn:	Examen philosophicum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60%
Eksamensdato:	09.09.2011
Eksamensstad:	Bø
Lengde/tidsrom:	3 timar kl.1000-1300
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2
Tillatne hjelpemiddel:	ingen
Merknader:	ingen
Ant. vedlegg:	ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



BOKMÅL:

Enten:

Oppgave 1

Gjør rede for Aristoteles' lære om de fire årsaker. Gi minst ett eksempel på hvordan en ting kan forklares eller forstås i lys av de fire årsaker. På hvilket grunnlag bruker Aristoteles kunstige, mennesketilvirkede gjenstander som illustrasjon på årsakslæren, samtidig som han hevder at de fire årsakene gjelder naturlige ting? Gjør så rede for Aristoteles' argument i *Fysikken* om at naturen og ting i den må være formålsrettet. I hvilken grad kan dette argumentet betraktes som en innvending mot Demokrits lære om atomene som tingenes bestanddeler? Forklar.

eller:

Oppgave 2

Redegjør for Descartes' argument for Guds eksistens (3. Meditasjon). Forklar i denne forbindelse hva han legger i forestillingen om Gud og hvilken betydning dette har for argumentet for Guds eksistens? På hvilket grunnlag hevder Descartes at Gud ikke kan være en bedrager. Forklar så hvorfor det er viktig for Descartes' formål å bevise at Guds eksisterer. Redegjør i denne forbindelse for den status Descartes gir våre klare og tydelige forestillinger og for hans argument for skillet mellom sjel og legeme.

NYNORSK:

Anten:

Oppgåve 1

Gjer greie for Aristoteles' lære om dei fire årsaker. Gi minst eitt eksempel på korleis ein ting kan forklarast eller forståast i lys av dei fire årsaker. På kva grunnlag bruker Aristoteles kunstige gjenstandar, gjenstandar lagde av menneske, som illustrasjon på årsakslæra, samtidig som han hevder at dei fire årsakene gjelder naturlige ting? Gjer så greie for Aristoteles' argument i *Fysikken* om at naturen og ting i den må være formålsretta. I kva grad kan dette argumentet sjåast som ei innvending mot Demokrits lære om atoma som tingas komponentar? Forklar.

eller:

Oppgåve 2

Gjer greie for Descartes' argument for Guds eksistens (3. Meditasjon). Forklar i denne samanhengen kva han legger i førestellinga om Gud og kva for dette har å seie for argumentet for Guds eksistens? På kva grunnlag hevder Descartes at Gud ikkje kan være ein bedragar. Forklar deretter kvifor det er viktig for Descartes' formål å bevise at Guds eksisterer. Gjer i denne samanhengen greie for den status Descartes gir våre klare og tydelege førestellingar og for hans argument for skilnaden mellom sjel og kropp.