



Høgskolen i Telemark

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

SLUTTEKSAMEN

Emnekode:	3524
Emnenavn:	Examen Philosophicum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60%
Eksamensdato:	30.11.11
Eksamensstad:	Playa del Carmen, Mexico
Lengde/tidsrom:	3 timer, kl. 9 - 12
Målform:	Bokmål/nyorsk
Ant. sider inkl. framside	3 (medrekna framside)
Tillatne hjelpe middel:	Ingen
Merknader:	Kandidaten skal svare på ei av oppgåvene
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



BOKMÅL:

Enten:

Oppgave 1

Gjør rede for Aristoteles' teleologiske syn på naturen. Hvordan forklarer Aristoteles bevegelse og forandring? Kom inn på begrepene mulighet og virkelighet i redegjørelsen din. Forklar så hvordan den naturvitenskapelige revolusjon gradvis etablerer en ny måte å forklare naturen på. Bruk gjerne viktige bidrag fra vitenskapsmenn du kjenner til i svaret ditt, f.eks Copernicus, Kepler, Galilei og/eller Newton. Hva vil du si er de viktigste forskjellene mellom Aristoteles' naturoppfatning på den ene siden og den nye naturvitenskapens naturoppfatning på den andre?

Eller:

Oppgave 2

Skisser hovedtrekkene i de etiske posisjonene utilitarisme og pliktetikk. Legg særlig vekt på de to posisjonenes begrunnelser for hva som skal regnes som moralsk godt og/eller riktig. Hvorfor regnes som utilitarismen som en type konsekvensetikk? Og vil du si at Kants pliktetikk også er en sinnelagsetisk teori? Begrunn svarene dine. Pek deretter på det du oppfatter som både styrker og svakheter ved de to etiske posisjonene. Gi til slutt en kort drøfting av følgende påstand: "Ut fra Kants etiske teori er lykke irrelevant for moralske valg".

NYNORSK

NYNORSK:

Anten:

Oppgåve 1

Gjer greie for Aristoteles sitt teleologiske syn på naturen. Korleis forklarer Aristoteles bevegelse og forandring? Kom inn på omgrepa mogelegheit og verkelegheit i utgreiinga di. Forklar så korleis den naturvitenskaplege revolusjon steg for steg etablerer ein ny måte å forklare naturen på. Bruk gjerne viktige bidrag frå vitenskapsmenn du kjenner til i svaret ditt, til dømes Copernicus, Kepler, Galilei og/eller Newton. Kva vil du seie er dei viktigaste skilnadene mellom Aristoteles si naturopfatning på den eine sida og den nye naturvitenskapens naturopfatning på den andre?

Eller:

Oppgåve 2

Gi eit grunnriss av hovudtrekka i dei etiske posisjonane utilitarisme og pliktetikk. Legg særleg vekt på dei to posisjonanes grunngjevingar for kva som skal reknast som moralsk godt og/eller riktig. Kvifor reknast utilitarismen som ein type konsekvensetikk? Og vil du seie at Kant sin pliktetikk også er ein sinnelagsetisk teori? Grunngjev svara dine. Peik deretter på det du oppfattar som både styrker og veikskapar ved dei to etiske posisjonane. Gi til slutt ei kort drøfting av følgjande påstand: "Ut frå Kant sin etiske teori er lykke ikkje relevant for moralske val".