



**Høgskolen i Telemark**

**Fakultet for allmennvitenskaplege fag**

## **SLUTTEKSAMEN**

|   |  |
|---|--|
| <b>Emnekode:</b>                              | <b>3525</b>                              |
| <b>Emnenavn:</b>                              | <b>Examen Facultatum</b>                 |
| <b>Studiepoeng for emnet:</b>                 | <b>10</b>                                |
| Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet: | 60%                                      |
| Eksamensdato:                                 | 02.12.11                                 |
| Eksamensstad:                                 | Playa del Carmen, Mexico                 |
| Lengde/tidsrom:                               | 3 timer, kl. 9 - 12                      |
| Målform:                                      | Bokmål/nyorsk                            |
| Ant. sider inkl. framside                     | 3 (medrekna framside)                    |
| Tillatne hjelpe middel:                       | Ingen                                    |
| Merknader:                                    | Kandidaten skal svare på ei av oppgåvene |
| Ant. vedlegg:                                 | Ingen                                    |

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)

# IT ØRSTED

## BOKMÅL:

### Enten:

#### Oppgave 1

Gjør rede for hovedtrekkene i Karl Poppers syn på vitenskap. Legg særlig vekt på Poppers poeng om at alle vitenskapelige teorier og hypoteser må være falsifiserbare. På hvilken måte skiller Poppers demarkasjonskriterium seg fra de logiske positivistenes syn på skillet mellom vitenskap og ikke-vitenskap? Forklar til slutt hvordan Popper mener at vitenskapelig erkjennelse foregår (stikkord: forventningshorisont, prøving og feiling).

### Eller:

#### Oppgave 2

Gjør rede for hovedelementene i enten a) Stanley Milgrams forskning på lydighet, b) Charles Darwins evolusjonsteori eller c) Bultmanns fortolkning av Det Nye Testamentet. Gi deretter en vitenskapsfilosofisk vurdering av forskningsinnsatsen du har valgt. Legg særlig vekt på hvorvidt innsatsen kvalifiserer til å være vitenskapelig, og gi en begrunnelse for svaret du kommer frem til. Kom til slutt inn på hvilke konsekvenser forskningsinnsatsen har hatt og for hvilke områder av vitenskap og/eller samfunn du mener konsekvensene gjelder for.

# NTNU

## NYNORSK:

### **Anten:**

#### Oppgåve 1

Gjer greie for hovudtrekka i Karl Popper sitt syn på vitskap. Legg særleg vekt på Popper sitt poeng om at alle vitskaplege teoriar og hypotesar må være falsifiserbare. På kva måte skil Popper sitt demarkasjonskriterium seg frå dei logiske positivistane sitt syn på skiljet mellom vitskap og ikkje-vitskap? Forklar til slutt korleis Popper meiner at vitskapeleg erkjenning går føre seg (stikkord: forventningshorisont, prøving og feiling).

### **Eller:**

#### Oppgåve 2

Gjer greie for hovudelementa i anten a) Stanley Milgram si forsking på lydnad, b) Charles Darwin sin evolusjonsteori eller c) Bultmann si fortolking av Det Nye Testamentet. Gi deretter ei vitskapsfilosofisk vurdering av forskingsinnsatsen du har valt. Legg særleg vekt på i kva grad innsatsen kvalifiserer til å vere vitskapleg, og grunngjev svaret du kjem fram til. Kom til slutt inn på kva konsekvensar forskingsinnsatsen har hatt og for kva områder av vitskap og/eller samfunn du meiner konsekvensane gjeld for.