



**Høgskolen i
Telemark**

SLUTTEKSAMEN

3358 MODERNITET OG KULTURKRITIKK

24.05.2011

Tid: **9-14**

Målform: **Bokmål**

Sidetall: **2 (inkludert denne forsiden)**

Merknader: *Både oppg. 1 og oppg. 2. må besvares.*

Slutteksamen teller 60% av endelig karakter.

Midteksamen teller 40%.

Eksamensresultatene blir offentliggjort på studentweb.



**Avdeling for allmennvitenskaplige
fag.**

Nedenfor finner du to oppgaver. Begge skal besvares, slik at du til sammen besvarer tre delspørsmål (ett fra oppg. 1 og to fra oppg. 2).

Oppgave 1

Svar på ett av følgende tre spørsmål:

- (a) Gjør rede for hva Karl Marx mener med «fremmedgjøring».
- (b) Gjør rede for hva Charles Jencks mener med «postmodernisme».
- (c) Hva mener Søren Kierkegaard med at «subjektiviteten er sandheden»?

Oppgave 2

Svar på to av følgende fire spørsmål:

- (a) Gjør rede for grunntrekkene i de typene av samfunnsformasjoner som Ferdinand Tönnies kaller henholdsvis *Gemeinschaft* og *Gesellschaft*. Gjør deretter rede for hvorledes Georg Simmel i essayet «Storbyene og åndslivet» beskriver storbylivets innvirkning på menneskets psyke og væremåte. Drøft til slutt likheter og forskjeller mellom Tönnies' beskrivelse av *Gesellschaft* og Simmels beskrivelse av storbylivet.
- (b) Gjør rede for Daniel Bells beskrivelse av kapitalismens indre motsetninger i boken *The Cultural Contradictions of Capitalism* (1976). Gjør deretter rede for hvordan Christopher Lasch beskriver den «narsissistiske» samtidskulturen i sin bok *The Culture of Narcissism* (1979). Drøft til slutt hvorvidt det finnes berøringspunkter mellom Bell og Lasch i deres fremstillinger av 1960/70-tallets «motkulturnelle» strømninger.
- (c) Gjør rede for Susan Sontags «Against Interpretation» og Roland Barthes' «Forfatterens død» («The Death of the Author»). Drøft deretter hvorvidt Sontag og Barthes undergraver litteraturfagets vitenskapelige status. Om du finner det relevant, kan du trekke inn Wimsatt og Beardsleys «The Intentional Fallacy» i drøftingen.
- (d) Gjør rede for hovedpunkter i Jean-Paul Sartres eksistensialistiske filosofi, idet du tar utgangspunkt i hans *Eksistensialisme er humanisme*. Gjør deretter rede for sentrale perspektiver i Simone de Beauvoirs *Det annet kjønn*. Drøft til slutt hvorvidt det er rimelig å klassifisere de Beauvoir som «eksistensialist».