



**Høgskolen i Telemark**

Avdeling for allmennvitenskaplege fag

## SLUTTEKSAMEN

<b>Emnekode:</b>	<b>3524 002</b>
<b>Emnenamn:</b>	<b>Examen Philosophicum</b>
<b>Studiepoeng for emnet:</b>	<b>10</b>
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60 %
Eksamensdato:	11. mai 2011
Eksamensstad:	Mexico
Lengde/tidsrom:	3 timar
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2
Tillatne hjelpemidlar:	Ingen
Merknader:	Ingen
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb ([hit.no](http://hit.no))



### **BOKMÅL:**

#### **Enten:**

Redegjør for hva som menes med den ”kopernikanske vendingen” hos Kant. Kom i den forbindelse inn på hans skille mellom Tingen for meg (*Das Ding für mich, Erscheinung* (fremtoning)) og Tingen i seg selv (*Das Ding an sich*). Hva mener Kant med at rom, tid og årsak er a priori?

#### **Eller:**

Hva er lykke (*eudaimonia*) ifølge Aristoteles? Hvordan begrunner han sitt syn? Hvorfor er det bare den som har utviklet dydene som kan bli lykkelig? Pek til slutt på de viktigste likhetene og forskjellene mellom Aristoteles’ dydsetikk og utilitarismen.

### **NYNORSK:**

#### **Anten:**

Gjer greie for kva som meines med den ”kopernikanske vendinga” hos Kant. Kom i denne samanhengen inn på hans skilje mellom Tingen for meg (*Das Ding für mich, Erscheinung* (framtoning)) og Tingen i seg sjøl (*Das Ding an sich*). Kva meiner Kant med at rom, tid og årsak er a priori?

#### **Eller:**

Kva meiner Aristoteles lykke (*eudaimonia*) er? Korleis grunnjev han sitt syn? Kvifor er det bare den som har utvikla dygdene som kan bli lykkeleg? Pek til slutt på dei viktigaste likskapane og skilnadene mellom Aristoteles’ etikk og utilitarismen.