



**Høgskolen i Telemark**

Avdeling for allmennvitenskaplege fag

## UNDERVEGSEKSAMEN

|   |                          |
|---|--------------------------|
| <b>Emnekode:</b>                              | <b>3525</b>              |
| <b>Emnenamn:</b>                              | <b>Examen Facultatum</b> |
| <b>Studiepoeng for emnet:</b>                 | <b>10</b>                |
| Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet: | 40 %                     |
|   |                          |
| Eksamensdato:                                 | 19. mars 2011            |
| Eksamensstad:                                 | Mexico                   |
| Lengde/tidsrom:                               | 2 timar                  |
|   |                          |
| Målform:                                      | Bokmål/nynorsk           |
|   |                          |
| Ant. sider inkl. framside                     | 2                        |
|   |                          |
| Tillatne hjelpemidlar:                        | Ingen                    |
|   |                          |
| Merknader:                                    | Ingen                    |
| Ant. vedlegg:                                 | Ingen                    |

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



## BOKMÅL:

### Enten:

Gjør rede for hypotetisk-deduktiv metode (HDM) og de relevante begrepene: *hypotese* (dvs. "hovedhypotese"), *hjelpetypotese*, *testbetingelser*, *forutsigelse* (*empirisk konsekvens/testimplikasjon*), *observasjon* (*empiriske data*). Forklar hvordan Semmelweis anvendte denne metoden i sitt forsøk på å forklare den høyere hyppigheten av barsel-feber på den ene fødeavdelingen der han arbeidet enn på den andre.

### Eller:

Hva går Thomas Kuhns teori om *vitenskapelige revolusjoner* ut på? Redegjør i denne forbindelse for Kuhns begreper om *paradigme*, *paradigmeskifte*, *normalvitenskap*, *anomali*. Belys med eksempler du kjenner til fra vitenskapenes historie. Mener Kuhn at vitenskapelig utvikling er det samme som vitenskapelig fremskritt? Forklar, og kom i denne forbindelse inn på Poppers syn på dette temaet.

## NYNORSK:

### Anten:

Gjer greie for hypotetisk-deduktiv metode (HDM) og dei relevante omgrepa: *hypotese* (dvs. "hovudhypotese"), *hjelpetypotese*, *testvilkår*, *føreseiing* (*empirisk konsekvens/testimplikasjon*), *observasjon* (*empiriske data*). Forklar korleis Semmelweis nytta denne metoden i sitt forsøk på å forklare den høgare hyppigheita av barsel-feber på den eine fødeavdelinga der han arbeidde enn på den andre.

### Eller:

Kva går Thomas Kuhns teori om *vitskaplege revolusjoner* ut på? Gjer i denne samanhengen greie for Kuhns omgrep om *paradigme*, *paradigmeskifte*, *normalvitskap*, *anomali*. Belys med eksempel du kjenner til frå vitskapanes historie. Meiner Kuhn at vitskapleg utvikling er eins med vitskapleg framskritt? Forklar, og kom i denne samanhengen inn på Poppers syn på dette temaet.