



Høgskolen i Telemark

EKSAMEN

I

6006 Forretningsjus

16.5.2010

New York

Tid: 4 timer

Målform: Bokmål

Sidetal: 2 + forside

Merknader: Dersom oppgavene er ufullstendige eller uklare må du selv ta de nødvendige forutsetninger. Forutsetningene bør gå klart frem av besvarelsen. Samtlige 8 spørsmål skal drøftes og besvares.

Vedlegg: Ingen

Hjelpemiddel: Norges Lover og/eller annen offisiell lovtekst uten kommentarer, særtrykk av lover og forskrifter.

Eksamensresultatet blir offentliggjort på StudentWeb.

Del I

Karl Bråten ble torsdag 21.11.2009 oppsøkt av Lars Holm da han skulle stenge sin kolonialforretning for dagen. Bråten var alene i forretningen. Holm fortalte at han hadde fått kjennskap til at hans forlovede hadde vært utro med Bråten. Holm sa at han ikke ville la Bråten slippe uten en passende straff, og at han overveiet å fortelle Bråtens kone, Alma, hva som hadde hendt. Men han var villig til å la dette være dersom Bråten neste dag ga kr. 50.000 til kjøp av instrumenter til ungdomsskolens orkester, der Holm var æresmedlem. Bråten var selv en ivrig hobbymusiker, hans datter spilte i korpset og han var også leder for foreldrenes støttelag "Lillevik skoleorkestres venner". Bråten ba for seg, og viste til småkjøpmenns vanskelige økonomi. Men Holm var ubøyelig.

Neste dag, fredag 22.11.2009, oppsøkte Karl Bråten derfor skolens rektor, Hansine Tastad, som også var styreleder i orkesteret, og overrakte henne et gavebrev på kr. 50.000 til kjøp av instrumenter. På spørsmål fra rektor Tastad om han virkelig hadde råd til dette, svarte Bråten at det var snakk om mye penger og at det var vanskelig for ham, fordi de fleste småkjøpmenn utenfor de store kjedene som Rimi, Rema m.fl. hadde problemer med å klare seg. Men Bråten sa at han hadde så stor sans for skoleorkesteret at han likevel bare måtte gi en slik gave. Tastad stusset litt over svaret, men tok likevel imot den storslåtte gaven.

Lørdag 23.11 fikk Alma Bråten kjennskap til gaven av en venninne. Hun spurte mannen om han var blitt sprø som ga bort et så stort beløp i de vanskelige tidene for forretningen. Bråten brøt da sammen, og fortalte hele historien. Alma sa da at han iallfall fikk sørge for å få tilbake pengene, og så fikk de heller snakke om resten siden. Tidlig søndag 24.11 ringte Bråten til rektor Tastad og fortalte hele historien. Bråten hevdet at gaveløftet ikke var bindende for han, og krevde pengene tilbake. Rektor Tastad protesterte, og mente at Bråten var bundet.

1) Drøft og ta stilling til om gaveløftet er ugyldig etter avtl. § 33?

Så snart pengene fra Bråten var kommet inn på skolens konto ringte Tastad til Storevik Musikkforretning og bestilte kornetter, trompet og en tuba for hele beløpet. Instrumentene var lagervare og skulle leveres i løpet av april måned, slik at skolekorpset skulle kunne møte mai sesongen med flunkende ny blåserekke. I henhold til Storevik Musikkforretnings standard salgsbetingelser var frakt inkludert i prisen og betaling skulle skje ved levering.

Hans Blæst som var daglig leder i Storevik Musikkforretning var kjent for å være en somlekopp, så han sendte ikke instrumentene før siste dagen i april. Som vanlig sendte han varene med lastebil over det svingete og bratte fjellpartiet som skilte Storevik og Lillevik. Den dagen snødde det litt, og selv om lastebilsjåføren var rutinert og ikke gjorde noen store feil og lastebilen hadde vinterdekk, sklei lastebilen av veien og rullet rundt. Instrumentene ble spredt rundt bilen, men pga snøføret ble de bare påført kosmetiske skader. Lastebilsjåføren kom heldigvis fra opplevelsen med skrekken. Hans Blæst ble tilkalt til ulykkesstedet og konstaterte raskt at alt så ut til å ordne seg der. Han tok deretter instrumentene i bilen sin og kjørte til Lillevik skole og leverte dem til rektor Tastad. Da han forklarte Tastad hva som hadde skjedd, ble Tastad helt satt ut – det viste seg at lastebilsjåføren var Tastads fetter og Tastad ble veldig bekymret for ham. Hun tok imot instrumentene uten å se nærmere på dem og overførte penger til Blæsts konto mens han fortsatt var på kontoret.

Noen dager senere var det korpsøvelse. Tastad var tilstede for å overraske med nye instrumenter. Dette ble dessverre ikke en slik hyggelig opplevelse som hun hadde tenkt, for instrumentene var svært oppskrapte og bulkete. Barna lo og korpslederen mente at det kanskje ville være best om man brukte de gamle instrumentene på 17. mai – de var i alle fall pene å se på. Dessuten var det knapp tid for de små musikantene til å bli vant til nye instrumenter.

Rektor Tastad ringte etter dette straks til Blæst og erklærte at hun ville heve kjøpet. Dette aviste Blæst, han mente at hun hadde reklamert for sent og at dessuten var det ikke noe galt med instrumentene bortsett fra at de ikke var så blanke lengre. Tastad erkjente at instrumentene var fullt spillbare, men hun understreket at instrumentene var til bruk på festdager, og at disse var spesielt innkjøpt med tanke på maisesongen og da kunne de ikke se ut som om de var kjøpt på loppemarked. Blæst kjente jo til at det var det som var hovedformålet med instrumentene. Blæst aviste dette, og hevdet at uansett hadde han krav på å rette feilen, han kunne levere nye instrumenter uten ekstra kostnader for skolen innen utgangen av mai måned. Tastad fastholdt sitt hevingskrav.

- 2) Har Tastad reklamert i tide?
- 3) Foreligger det en mangel?
- 4) Får Tastad medhold i sitt hevingskrav?

Del II

I hvilken grad kan en ektefelle stifte gjeld med virkning for den andre ektefellen?

Del III

Hva er en rettskildedefaktor og hvorfor skal lovens forarbeider tillegges vekt ved tolkningen av en lov?

ALLE oppgaver skal besvares! LYKKE TIL alle sammen!