



**Høgskolen i Telemark**

Avdeling for allmennvitenskaplege fag

## SLUTTEKSAMEN

<b>Emnekode:</b>	<b>3524 002</b>
<b>Emnenamn:</b>	<b>Examen Philosophicum</b>
<b>Studiepoeng for emnet:</b>	<b>10</b>
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60 %
Eksamensdato:	25. mai 2011
Eksamensstad:	Sydney
Lengde/tidsrom:	3 timar
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2
Tillatne hjelpemidlar:	Ingen
Merknader:	Ingen
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



## BOKMÅL:

### Enten:

Kant skiller mellom en handling utført i overensstemmelse med plikt (legalitet) og en handling utført av plikt (moralitet). Hva består denne forskjellen i? Hvorfor er det bare en handling utført av plikt som er moralsk god? Kant regnes som en representant for deontologisk etikk. Hva er det som ifølge denne etiske teorien gir en handling etisk verdi? Gi en kort fremstilling av de(n) viktigste forskjellen(e) mellom deontologisk etikk og utilitarismen når det gjelder spørsmålet om hva som er relevant i vurderingen av en handlings etiske verdi.

### Eller:

Descartes skiller mellom den tenkende substans (*res cogitans*) og den utstrakte substans (*res extensa*). Hva går dette skillet ut på? Descartes betraktes som en representant for den mekanistiske naturoppfatningen. Redegjør for hovedtrekkene i denne. På hvilken måte kan skillet mellom de to substanser anses som et forsvar for den mekanistiske naturoppfatningen?

## NYNORSK:

### Anten:

Kant skil mellom en handling utført i samsvar med plikt (legalitet) og en handling utført av plikt (moralitet). Kva består denne skilnaden i? Kvifor er det berre ein handling utført av plikt som er moralsk god? Kant blir regna som ein representant for deontologisk etikk. Kva er det som etter denne etiske teorien gir ei handling etisk verd? Gi ei kort framstilling av dei (den) viktigaste skilnaden(e) mellom deontologisk etikk og utilitarismen når det gjeld spørsmålet om kva som er relevant i vurderinga av ei handling si etiske verd.

### Eller:

Descartes skil mellom den tenkande substans (*res cogitans*) og den utstrakte substans (*res extensa*). Kva går dette skiljet ut på? Descartes blir betrakta som ein representant for den mekanistiske naturoppfattinga. Gjer greie for hovudtrekka i denne. På kva måte kan skiljet mellom de to substansar bli sett på som eit forsvar for den mekanistiske naturoppfattinga?