



**Høgskolen i Telemark**

Avdeling for allmennvitenskaplege fag

## UNDERVEGSEKSAMEN

<b>Emnekode:</b>	<b>3525</b>
<b>Emnenamn:</b>	<b>Examen Facultatum</b>
<b>Studiepoeng for emnet:</b>	<b>10</b>
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	40 %
Eksamensdato:	14. mars
Eksamensstad:	Sydney
Lengde/tidsrom:	2 timar
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2
Tillatne hjelpemidlar:	Ingen
Merknader:	Ingen
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb ([hit.no](http://hit.no))



## BOKMÅL:

### Enten:

Karl Popper retter kritikk mot det han kaller "bøtteteorien for forstanden" om observasjoners plass i erkjennelsen, av andre kalt "naiv induktivisme". Gjør rede for hva som menes med "bøtteteorien", og forklar hva Poppers kritikk går ut på. Forklar så hvordan denne kritikken kan sies å ramme den logiske positivismens syn på observasjon og erkjennelse. Hva er Poppers syn på observasjoners plass i erkjennelsen? Kom i denne forbindelse inn på hans begrep om *forventningshorisont*.

### Eller:

Redegjør for to – 2 – av følgende tre forklaringstyper: (a) *årsaksforklaring*, (b) *formålsforklaring*, (c) *funksjonell (funksjonalistisk) forklaring*. Man skjeller gjerne mellom tre typer vitenskap, ut fra hva slags gjenstander de beskjeftiger seg med: naturvitenskap, samfunnsvitenskap og humaniora ("åndsvitenskap"). Innen hvilke typer vitenskap brukes hver av de forklaringstypene du har valgt?

## NYNORSK:

### Anten:

Karl Popper retter kritikk mot det han kallar "bøtteteorien for forstanden" om observasjonars plass i erkjenninga, av andre kalla "naiv induktivisme". Gjer greie for kva som meines med "bøtteteorien", og forklar kva Poppers kritikk går ut på. Forklar så korleis denne kritikken kan seiast å ramme den logiske positivismens syn på observasjon og erkjenning. Kva er Poppers syn på observasjonars plass i erkjenninga? Kom i denne samanhengen inn på hans omgrep om *forventningshorisont*.

### Eller:

Gjer greie for to – 2 – av følgjande tre forklaringstypar: (a) *årsaksforklaring*, (b) *formålsforklaring*, (c) *funksjonell (funksjonalistisk) forklaring*. Ein skil gjerne mellom tre typar vitenskap, ut frå kva slags gjenstandar dei syslar med: naturvitskap, samfunnsvitskap og humaniora ("åndsvitskap"). Innan kva type vitskap brukast kvar av dei forklaringstypane du har valt?