



## Høgskolen i Telemark

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

# SLUTTEKSAMEN

<b>Emnekode:</b>	<b>3525 002</b>
<b>Emnenavn:</b>	<b>Examen Facultatum</b>
<b>Studiepoeng for emnet:</b>	10
Omfang av denne eksamenen i % av hele emnet:	60% av endelig karakter
Eksamensdato:	30.11.12
Eksamensstad:	Playa del Carmen, Mexico
Lengde/tidsrom:	3 timer (kl. 9-12)
Målform:	Bokmål / nynorsk
Ant. sider inkl. framside	3
Tillatne hjelpe middel:	Ingen
Merknader:	Kandidaten skal svare på ei av oppgåvene
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)

## **BOKMÅL**

### **ENTEN:**

#### OPPGAVE 1

Sett som overskrift: HDM

Hva går hypotetisk-deduktiv metode (HDM) ut på? Kom inn på begrepene hovedhypotese, hjelpehypotese og empirisk konsekvens (forutsigelse) i svaret ditt. Illustrer ved å bruke enten Semmelweiss' forskning på barselfeber eller Durkheims forskning på selvmord som eksempel. Diskuter til slutt hvorvidt HDM er en metode som resulterer i endelig verifisering eller falsifisering av hypoteser. Begrunn svaret ditt.

### **ELLER:**

#### Oppgave 2

Sett som overskrift: Vitenskap og etikk

Det er vanlig å skille mellom etikk overfor det utforske og etikk innenfor vitenskapssamfunnet. Gi eksempler på retningslinjer du kjenner til innenfor hvert av disse områdene (for eksempel Helsinkideklarasjonen og vitenskapens etos). Kom inn på etiske utfordringer du mener moderne vitenskap står overfor (for eksempel innen bioteknologi) og hvorvidt eksisterende retningslinjer er tilstrekkelige for å møte disse. Gi til slutt en drøfting av Stanley Milgrams forskning på lydighet i forhold til de etiske retningslinjene du har nevnt tidligere i oppgaven. Bryter Milgram noen av retningslinjene du har beskrevet? Forklar.

## **NYNORSK**

### **ANTEN:**

#### Oppgåve 1

Sett som overskrift: HDM

Kva går hypotetisk-deduktiv metode (HDM) ut på? Kom inn på omgrepa hovudhypotese, hjelpehypotese og empirisk konsekvens (forutseining) i svaret ditt. Illustrer ved å bruke anten Semmelweiss sin forskning på barselfeber eller Durkheim sin forskning på sjølvmort som døme. Diskuter til slutt om HDM er ein metode ein forskar kan bruke til å prove at ein hypotese er sann eller til å prove at ein hypotese er usann. Grunngje svaret ditt.

### **ELLER:**

#### Oppgåve 2

Sett som overskrift: Vitskap og etikk

Det er vanleg å skilje mellom etikk i høve til det utforska og etikk innanfor vitskapssamfunnet. Gjev døme på retningsliner du kjenner til innanfor kvar av desse områda (til dømes Helsinkideklarasjonen og vitskapen sitt etos). Kom inn på etiske utfordringar du meiner moderne vitskap står ovanfor (til dømes innan bioteknologi) og om eksisterande retningsliner er tilstrekkelege for å møte desse. Gjev til slutt ei drøfting av Stanley Milgram si forsking på lydnad i høve til dei etiske retningslinene du har nemnt tidligare i oppgåva. Bryt Milgram nokre av retningslinene du har vore inne på? Forklar.