



**Høgskolen i Telemark**

**EKSAMEN**  
**1044 Organisasjonskunnskap og ledelse II**

**8.MARS 2012**

Tid :	5 timer (9-14)
Målform :	Bokmål/Nynorsk
Sidetall :	3 sider med forsiden
Hjelpemiddel :	Ingen
Merknader :	Ingen
Vedlegg :	Ingen

**Eksamensresultata blir offentliggjort på nettet via Studentweb**

**Alle oppgaver skal besvares.**

**Del A og del B vektet likt.**

Bokmål

### **Del A: Kortsvaroppgaver**

1. Gi en redegjørelse for ulike teoretiske perspektiver som anvendes i samfunnsvitenskapelige maktanalyser.

2. Hva er deliberasjon og i hvilke grad kan vi si at demokratiet i idrettslagene preges av deliberative prosesser?

3. Redegjør kort for hvordan Enjolras og Waldahl (2009) begrunner sin påstand om at idretten er et svakt representativt demokrati.

4. Redegjør kort for hva Tangen (2004) mener med at idretten kan forstås som et autopoietisk sosialt system.

5. Redegjør for og gi eksempler på individuelle og strukturelle forklaringer på hvorfor kvinner ikke når «toppen» i norsk idrett.

### **Del B: Drøfteoppgave**

1. Gjør rede for og drøft hvordan idrettens egenart kan forstås som årsak til organisasjonsdemokratiets erosjon.

Nynorsk

**Det skal svarast på alle oppgåvene**

**Del A og B vert likt vekta.**

**Del :A Kortsvarsoppgåver**

1.Gjer greie for ulike teoretiske perspektiv som vert nytta i samfunnsvitskaplege maktanalysar.

2.Kva er deliberasjon og i kva grad kan me hevda at demokratiet i idrettslaga er prega av deliberative prosessar?

3. Gjer greie for korleis Enjolras og Waldahl (2009) grunngjev påstanden om at idretten er eit svakt representativt demokrati.

4. Gjer kort greie for kva Tangen (2004) meiner med at idretten kan forståast som eit autopoietisk sosialt system.

5. Gjer greie for og gi døme på individuelle og strukturelle forklaringar på kvifor kvinner ikkje når "toppen" i norsk idrett.

**Del B: Drøftingsoppgåve**

Gjer greie for og drøft kvifor eigenarten til idretten kan forståast som årsak til erosjonen av organisasjonsdemokratiet.