Høgskolen i Telemark

Fakultet for allmennvitskaplege fag

SLUTTEKSAMEN

Emnekode:	3524
Emnenamn:	Examen Philosophicum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60 %
Eksamensdato:	9. mai 2012
Eksamensstad:	Sydney
Lengde/tidsrom:	3 timer. 0900-1200
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2
Tillatne hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)

BOKMÅL:

Svar *enten* på oppgave 1 *eller* oppgave 2.

Ex.phil:

1. Gjør greie for utilitarismens nytteprinsipp og hva som er forskjellen mellom handlingsutilitarisme og regelutilitarisme. Gjør greie for hvordan R. M. Hares *totrinnsutilitarisme* kan oppfattes som en syntese mellom handlingsutilitarisme og regelutilitarisme. Hva er de viktigste innvendingene mot utilitarismen? Drøft til slutt hvorvidt det noen ganger kan forsvares moralsk å ofre ett enkeltmenneske for å redde flere.

2. Hva er *det formale likhetsprinsippet*? Gjør greie for hvordan dette kan brukes i etisk argumentasjon. Bruk eksempler. Drøft så hvorvidt det er følelsene eller fornuften som ligger til grunn for våre etiske vurderinger. Kom her inn på begreper som *emotivisme* og *rasjonalisme*.

NYNORSK:

Svar *anten* på oppgåve 1 *eller* oppgåve 2.

1. Gjer greie for utilitarismens nytteprinsipp og kva som er forskjellen mellom handlingsutilitarisme og regelutilitarisme. Gjer greie for korleis R. M. Hares *totrinnsutilitarisme* kan oppfattas som ei syntese mellom handlingsutilitarisme og regelutilitarisme. Kva er dei viktigaste innvendingane mot utilitarismen? Drøft til slutt om det nokon gonger kan forsvarast moralsk å ofre eitt enkeltmenneske for å redde fleire.

2. Kva er *det formale likhetsprinsippet*? Gjer greie for korleis dette kan brukas i etisk argumentasjon. Bruk eksempel. Drøft så om det er kjenslene eller fornufta som ligg til grunn for våre etiske vurderingar. Kom her inn på omgrep som *emotivisme* og *rasjonalisme*.