



Høgskolen i Telemark

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

SLUTTEKSAMEN

Emnekode:	3525 002
Emnenamn:	Ex.fac
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60 %
Eksamensdato:	4. desember 2013
Eksamensstad:	Camps Bay, Cape Town
Lengde/tidsrom:	3 timar, kl 09:00-12:00
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	3
Tillatne hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	Svar på ei av dei to oppgåvene
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)

BOKMÅL:

Enten:

- 1) Gjør rede for Max Webers verdifrihetstese og hans syn på hvordan objektivitet kan oppnås i vitenskapen. Besvar så følgende:
 - a) Kan normer og verdier spille en rolle i vitenskapen ifølge Weber? I så fall, hvordan?
 - b) Ta utgangspunkt i verdifrihetstesens og drøft følgende påstand: «*en kjemiker som utvikler sprengstoff er ikke ansvarlig for hvor hvorvidt hans produkt brukes til å sprengte katedraler eller bygge tunneler.*»

Eller:

- 2) Gjør rede for hovedtrekk ved den logiske positivismen. Ta så utgangspunkt i deres såkalte *verifikasjonsprinsipp* og pek på noen implikasjoner dette har for demarkasjonen mellom vitenskap og ikke-vitenskap. Gi eksempler på påstander (eller hypoteser og teorier) som faller innenfor og utenfor det vitenskapelige domene.
Kan vi etter din mening skille skarpt mellom vitenskap og ikke-vitenskap? Har de logiske positivistene lyktes i å gjøre oss istand til det?

NYNORSK:

Anten:

- 1) Gjer greie for Max Weber sin verdifridomstese og hans syn på korleis objektivitet kan verte oppnådd i vitskapen. Besvar så følgjande:
 - a) Kan normer og verdiar spele ei rolle i vitskapen, ifølge Weber? I så fall, korleis?
 - b) Ta utgangspunkt i verdifridomstesen og drøft følgjande påstand: *«Ein kjemiker som utviklar sprengstoff er ikkje ansvarleg for om produktet hans vert brukt til å sprengje katedralar eller byggje tunneller.»*

Eller:

- 2) Gjer greie for hovudtrekk ved den logiske positivismen. Ta så utgangspunkt i deres såkalla verifikasjonsprinsipp og peik på nokon implikasjonar dette har for demarkasjonen mellom vitskap og ikkje-vitskap. Gje dømer på påstandar (eller hypoteser og teorier) som faller innanfor og utanfor det vitskapelege domene. Kan me etter di meining skilje skarpt mellom vitskap og ikkje-vitskap? Har dei logiske positivistane lukkast i å gjere oss istand til det?