



**Høgskolen i Telemark**

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

## SLUTTEKSAMEN

<b>Emnekode:</b>	<b>3525</b>
<b>Emnenamn:</b>	<b>Examen Facultatum</b>
<b>Studiepoeng for emnet:</b>	<b>10</b>
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60% av endeleg karakter
Eksamensdato:	13.12.13
Eksamensstad:	Mexico
Lengde/tidsrom:	3 timer, kl. 09.00-12.00
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	3
Tillatne hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	Studenten skal svare på ei av oppgåvene
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



## BOKMÅL

### ENTEN:

#### Oppgave 1

Forklar hvilke elementer som inngår i det Thomas Kuhn kaller et *paradigme*. Gjør deretter rede for de ulike fasene Kuhn opererer med i sin teori (*førparadigmatisk fase, normalvitenskap, anomalier, vitenskapelige revolusjoner*). Gi eksempler på paradigmeskifter du kjenner til fra vitenskapens historie. Drøft til slutt følgende påstand: ”Ut fra Kuhns teori blir det umulig å snakke om vekst i vitenskapen”.

### ELLER:

#### Oppgave 2

Gjør rede for hovedelementene i enten a) Stanley Milgrams forskning på lydighet, b) Charles Darwins evolusjonsteori eller c) Rudolph Bultmanns fortolkning av Det Nye Testamentet. Gi en vitenskapsfilosofisk vurdering av forskningsinnsatsen du har valgt. Legg særlig vekt på hvorvidt innsatsen kvalifiserer til å være vitenskapelig, og gi en begrunnelse for svaret du kommer frem til. Kom til slutt inn på hvilke konsekvenser forskningsinnsatsen har hatt og for hvilke områder av vitenskap og/eller samfunn du mener konsekvensene gjelder for.

## NYNORSK:

### ANTEN:

#### Oppgåve 1

Forklar kva element som høyrer inn under det Thomas Kuhn kallar eit *paradigme*. Gjer så greie for dei ulike fasane Kuhn opererer med i sin teori (*førparadigmatisk fase, normalvitskap, anomaliar, vitskaplege revolusjonar*). Gi eksempel på paradigmeskifter du kjenner til frå vitskapens historie. Drøft til slutt fylgjande utsegn: ”Ut frå Kuhn sin teori vert det umogeleg å tale om vekst i vitskapen”.



**ELLER:**

Oppgave 2

Gjer greie for hovudelementa i anten a) Stanley Milgram si forking på lydnad, b) Charles Darwin sin evolusjonsteori eller c) Rudolph Bultmann si fortolking av Det Nye Testamentet. Gjev ei vitkapsfilosofisk vurdering av forskingsinnsatsen du har valt. Legg særleg vekt på om innsatsen kvalifiserer til å vere vitkapleg, og grunngjev svaret du kjem fram til. Kom til slutt inn på kva konsekvensar forskingsinnsatsen har hatt og for kva område av vitkap og/eller samfunn du meiner konsekvensane gjeld for.