



**Høgskolen i Telemark**

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

## SLUTTEKSAMEN

<b>Emnekode:</b>	<b>3524</b>
<b>Emnenamn:</b>	<b>Examen Philosophicum</b>
<b>Studiepoeng for emnet:</b>	<b>10</b>
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60 %
Eksamensdato:	6. mai. 2013
Eksamensstad:	Bali
Lengde/tidsrom:	3 timar, kl.09.00 – 12.00
Målform:	Bokmål/nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2
Tillatne hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	Ingen
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



## BOKMÅL:

Enten

### Oppgave 1

- a) Gjør rede for skillet mellom deontologisk etikk og konsekvensialistisk etikk, og redegjør for måten hver av disse typer etisk teori forsøker å besvare sentrale moralske spørsmål på. Illustrer ved hjelp av eksempler.
- b) Kan man etisk sett rettferdiggjøre eller gi gode grunner for å ofre et fåtall mennesker til fordel for flertallet av borgerne i et samfunn? Begrunn svaret med utgangspunkt i Kants pliktetikk og/eller Benthams utilitarisme (nytteetikk).

Eller

### Oppgave 2

I boken *Meditasjoner over filosofiens grunnlag* forsøker Descartes å tvile på alt det ikke er selvmotsigende å tvile på. Hvorfor er dette en viktig metode i Descartes filosofi, og hva er det han kommer fram til at han ikke kan tvile på? Hva betyr det at Descartes' filosofi hører til rasjonalismen i epistemologien (erkjennelsesteorien)? Forklar.

## NYNORSK:

Anten

### Oppgåve 1

- a) Grei ut om skillet mellom deontologisk etikk og konsekvensialistisk etikk, og gjer greie for måten kvar av desse typane etisk teori prøver å svare på sentrale moralske spørsmål på. Illustrer ved hjelp av døme.
- b) Kan ein etisk sett rettferdiggjere eller gje gode grunnar for å ofre eit fåtal menneske til fordel for fleirtalet av borgarane i eit samfunn? Grunnngje svaret med utgangspunkt i Kants pliktetikk og/eller Benthams utilitarisme (nytteetikk).

Eller

### Oppgåve 2

I boka *Meditasjonar over filosofiens grunnlag* prøver Descartes å tvile på alt det ikkje er sjølvmotseiande å tvile på. Kvifor er dette ein viktig metode i Descartes filosofi, og kva er det han kjem fram til at han ikkje kan tvile på? Kva tyder det at Descartes' filosofi høyrer til rasjonalismen i epistemologien (teorien om erkjenning)? Forklar.