



Høgskolen i Telemark

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

UNDERVEGSEKSAMEN

Emnekode:	3525
Emnenamn:	Examen Facultatum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	40% av endeleg karakter
Eksamensdato:	13.03.13
Eksamensstad:	Playa del Carmen, Mexico
Lengde/tidsrom:	2 timer (kl. 9-12)
Målform:	Bokmål / nynorsk
Ant. sider inkl. framside	2
Tillatne hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	Kandidaten skal svare på ei av oppgåvene
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



BOKMÅL:

ENTEN

Oppgave 1

I generelle trekk: hvordan vil du karakterisere forholdet mellom religiøs tro på den ene siden og en vitenskapelig teori på den andre? Hvorfor er Darwins teori vitenskapelig mens skapelsesberetningene i Bibelen ikke er det (ifølge vitenskapsfilosofien)? Kom deretter inn på hva som er forholdet mellom vitenskap og vitenskapsfilosofi, f.eks ved å ta utgangspunkt i skillet mellom *utsikt* og *innsikt*.

ELLER

Oppgave 2

Hva menes med at hermeneutikken utforsker *meningsfulle fenomener*? Gi eksempler på vitenskaper du mener anvender hermeneutikk som metode. Forklar deretter hva Gadamer mener med begrepet *forforståelse*. Ser du noen likheter mellom henholdsvis dette begrepet og Poppers begrep om *forventningshorisont* og Kuhns begrep om *paradigme* (i vid betydning)? Grunngi svaret ditt.

NYNORSK:

ANTEN

Oppgåve 1

I generelle trekk: korleis vil du karakterisere tilhøvet mellom religiøs tro på den eine sida og ein vitenskapleg teori på den andre? Kvifor er Darwin sin teori vitenskapleg mens skapelsesberetningane i Bibelen ikkje er det (ifylgje vitenskapsfilosofien)? Kom deretter inn på kva som er tilhøvet mellom vitenskap og vitenskapsfilosofi, til dømes ved å ta utgangspunkt i skiljet mellom *utsikt* og *innsikt*.

ELLER

Oppgåve 2

Kva meines med at hermeneutikken utforskar *meningsfulle fenomen*? Gjev døme på vitenskapar du meiner anvender hermeneutikk som metode. Forklar deretter kva Gadamer meiner med omgrepet *forforståing*. Ser du nokre likskapar mellom høvesvis dette omgrepet og Popper sitt omgrep om *forventningshorisont* og Kuhn sitt omgrep om *paradigme* (i vid tyding)? Grunngeve svaret ditt.