



Høgskolen i Telemark

Fakultet for allmennvitenskaplege fag

SLUTTEKSAMEN

Emnekode:	3525
Emnenamn:	Examen Facultatum
Studiepoeng for emnet:	10
Omfang av denne eksamenen i % av heile emnet:	60% av endeleg karakter
Eksamensdato:	10.05.13
Eksamensstad:	Playa del Carmen, Mexico
Lengde/tidsrom:	3 timer (kl. 9-12)
Målform:	Bokmål / nynorsk
Ant. sider inkl. framside	3
Tillatne hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	Kandidaten skal svare på ei av oppgåvene
Ant. vedlegg:	Ingen

Eksamensresultat finn du etter sensurfall ved å logge deg inn med brukarnamn og passord på StudentWeb (hit.no)



BOKMÅL:

ENTEN

Oppgave 1

Hva er et demarkasjonskriterium (en demarkasjonslinje)? Redegjør for de logiske positivistenes demarkasjonskriterium. Kom inn på skillet mellom kognitivt meningsfulle og kognitivt meningsløse utsagn i svaret ditt. På hvilken måte skiller de logiske positivistenes syn på vitenskap seg fra Karl Poppers syn på hva som bør regnes som vitenskap og ikke? Hvilken begrunnelse gir Popper for sitt demarkasjonskriterium? Hvordan foregår veksten i vitenskapen ifølge Popper? Gjør til slutt rede for de logiske positivistenes enhetstese, og drøft hvorvidt også Popper kan sies å mene at all vitenskap i prinsippet er av samme slag. Hvis ja: på hvilken måte?

ELLER

Oppgave 2

Velg to av følgende forskningsinnsatser: 1) Darwin og evolusjonsteorien, 2) Milgram og studiet av lydighet eller 3) Bultmanns fortolkning av Det nye testamentet. For de to forskningsinnsatsene du har valgt: gjør rede for hvilke(t) fagfelt forskningen er interessant for, hvilke metoder som er brukt, hva du oppfatter som de viktigste funnene, og til slutt hvilke konsekvenser de valgte innsatsene har hatt både for vitenskapen spesielt og samfunnet generelt. Vurderer du begge forskningsinnsatser (herunder metodene som er brukt) som vitenskapelige? Hvorfor / hvorfor ikke? Ser du noen etiske problemer ved innsatsene du har valgt? Hvis ja: hvilke?



NYNORSK:

ANTEN

Oppgåve 1

Kva er eit demarkasjonskriterium (ei demarkasjonsline)? Gjer greie for dei logiske positivistanes demarkasjonskriterium. Kom inn på skiljet mellom kognitivt meningsfulle og kognitivt meningslause utsegner i svaret ditt. På kva måte skil dei logiske positivistane sitt syn på vitskap seg frå Karl Popper sitt syn på kva som bør reknast som vitskap og ikkje? Kva grunngeving gjev Popper for sitt demarkasjonskriterium? Korleis føregår veksten i vitskapen ifylgje Popper? Gjer til slutt greie for dei logiske positivistanes einskapstese, og drøft om også Popper kan seiast å meine at all vitskap i prinsippet er av same slag. Viss ja: på kva måte?

ELLER

Oppgåve 2

Vel to av fylgjande forskingsinnsatsar: 1) Darwin og evolusjonsteorien, 2) Milgram og studiet av lydndad eller 3) Bultmann si fortolking av Det nye testamentet. For dei to forskingsinnsatsane du har valt: gjer greie for kva fagfelt forskinga er interessant for, kva metodar som er vorte brukt, kva du oppfattar som dei viktigaste funna, og til slutt kva konsekvensar dei innsatsane du vel har hatt både for vitskapen spesielt og samfunnet generelt. Vurderer du begge forskingsinnsatsane (og dei metodane som er vorte brukt) som vitskaplege? Kvifor / kvifor ikkje? Ser du nokre etiske problem ved innsatsane du har valt? Viss ja: kva for problem?