



**Høgskolen i Telemark**  
Fakultet for allmennvitenskapelige fag

**EKSAMEN**

**6021 002**

**Arbeidsrett**

**26.02.2013**

Tid: 4 timer

Målform: Bokmål/nynorsk

Sidetal: 3 (inkludert denne)

Hjelpemiddel: Norges Lover eller annen offisiell lovtekst uten kommentarer, herunder eller utskrifter av lover og forskrifter fra Lovdata, samt Hovedavtalen mellom LO og NHO

Merknader: Ingen

Vedlegg: Ingen

Sensuren finner du på Student Web.



## OPPGAVE 1

Konservativt Blikk er en nystartet dagsavis. Avisen eies av det politiske partiet De Konservatives Folkeparti. Ifølge avisen formålsparagraf skal Konservativt Blikk være en målbærer for tradisjonelle verdier.

Partiet mottar hvert år statsstøtte i forhold til partiets medlemstall. Avisen skal nå ansette en rekke personer. Blant annet skal det ansettes en IT-sjef.

### Spørsmål 1: Må stillingen lyses ut offentlig?

Etter litt frem og tilbake, besluttet ledelsen å lyse ut stillingen offentlig. Følgende stillingsannonse ble brukt i den forbindelse:

*”IT-SJEF*

*IT-sjef søkes i nyetablert stilling i Konservativt Blikk. Arbeidsoppgavene vil være overordnet ansvar for utvikling og vedlikehold av data-tekniske løsninger samt brukerstøtte i forhold til journalister og andre ansatte.*

*Den som tilsettes må være medlem av De Konservatives Folkeparti.*

*Tilsettingen skjer på 6 måneders prøvetid.*

*Søknadsfrist: 5. Januar 2013.”*

Det kom inn to søknader på stillingen, nemlig søknadene fra Hans Hus og Randi Topp.

Ledelsen i Konservativt Blikk syntes at Randi Topps søknad, som kom inn den 7. januar, var best. Det var ingen skrivefeil i søknaden og hun uttrykte stor motivasjon for stillingen. I tillegg var Randi Topp medlem av De Konservatives Folkeparti, noe ikke Hans Hus var. Etter en konkret vurdering ble derfor Randi Topp tilsatt.

Da Randi Topp ble tilsatt, signerte hun på stillingsannonsen og skrev ”prøvetid vedtatt” på dokumentet. Arbeidsgiver skrev også under på dokumentet. Det ble ikke utferdiget noen skriftlig avtale utenom dette.

Hans Hus protesterte på ansettelsen av Randi Topp, som han mente var ugyldig. Randi Topp måtte derfor fjernes fra stillingen, slik at han kunne tilsettes istedenfor henne.

Han gjorde gjeldende at han var den klart best kvalifiserte søkeren, hvilket for øvrig var på det rene. Videre hevdet han at det ikke var adgang til å kreve at den som skulle tilsettes måtte være medlem av De Konservatives Folkeparti. Søknaden fra Randi Topp skulle dessuten ikke ha vært behandlet, da den kom inn etter at søknadsfristen var gått ut.

Hvis Hans Hus ikke ble tilsatt, hadde han under enhver omstendighet krav på erstatning. Jobben som IT-sjef var lønnet med kr 600 000,-pr år. I hans nåværende jobb hadde han en årslønn på kr 500 000,-.

### Spørsmål 2: Drøft og avgjør om Konservativt Blikk hadde plikt til å ansette Hans Hus siden han var den best kvalifiserte søkeren?

### Spørsmål 3: Drøft og avgjør om det var juridisk adgang til å kreve at den som skulle tilsettes måtte være medlem av De Konservatives Folkeparti.



**Spørsmål 4: Forutsett nå at det ikke var adgang til å kreve medlemskap i De Konservatives Folkeparti og gi et begrunnet svar på følgende spørsmål:**

- a) Er tilsettingen av Randi Topp ugyldig?
- b) Kan Hans Hus kreve erstatning fra Konservativt Blikk for forbigåelsen og hvor stor erstatning (målt i kroner) kan han eventuelt kreve?

**Spørsmål 4: Drøft og avgjør om søknaden fra Randi Topp skulle ha vært avvist fordi den ble levert etter at søknadsfristen var utløpt.**

Rett etter at Randi ble ansatt, brøt det ut saueinfluensa. Dette var en svært smittsom form for influensa, som til og med kunne være dødelig for visse utsatt grupper, særlig små barn og eldre mennesker.

Avisens ledelse, som var bekymret for et høyt sykefravær som følge av saueinfluensaen, besluttet at alle ansatte skulle vaksineres. Kostnadene med vaksineringen skulle avisen dekke. Noen av de ansatte mente imidlertid at arbeidsgiver ikke hadde myndighet til å bestemme dette, noe arbeidsgiver avviste.

**Spørsmål 5: Drøft og avgjør om arbeidsgiver kan kreve at de ansatte vaksinerer seg mot saueinfluensa?**

Da Randi Topp hadde vært ansatt i tre måneder, falt hun og brakk ryggen. Det tok hele tre måneder før hun var tilbake på jobben igjen. To måneder etter at hun var tilbake på jobben, ble hun oppsagt da hun ikke hadde fungert på tilfredsstillende måte i prøvetiden.

Randi Topp gjorde gjeldende at prøvetiden bare gjaldt i seks måneder, men Konservativt Blikk anførte at arbeidsgiver hadde rett til å forlenge prøvetiden i samsvar med hennes sykefravær, og at oppsigelsen derfor var gitt innenfor en reell prøvetid på seks måneder.

**Spørsmål 6: Kommer bestemmelsen i arbeidsmiljøloven § 15-6 (1) om oppsigelse i prøvetiden til anvendelse i dette tilfellet? Begrunn svaret.**

**Spørsmål 7: Hvilken betydning har det for Randi Topps stillingsvern om oppsigelse skjer i prøvetiden? Begrunn svaret.**

**Spørsmål 8: Hvor lang er oppsigelsesfristen hvis oppsigelsen henholdsvis er gitt**

- a) innenfor prøvetiden, og
- b) utenfor prøvetiden

Svarene må begrunnes gjennom henvisning til lovhjemmel.

## OPPGAVE 2

**Gjør kort rede for begrepet fredsplikt i den kollektive arbeidsretten.**