



**Høgskolen i Telemark**  
Fakultet for allmennvitenskapelige fag

**KONTINUITETSEKSAMEN**  
**2111 GRAMMATIKK OG PRAGMATIKK**

**03.06.2013**

Tid:	5 timer
Målform:	Bokmål
Sidetall:	5 (inkludert denne)
Hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	Oppgavesettet består av to deler: A, som teller 2/3, og B, som teller 1/3. Oppgave A må besvares i sin helhet. I oppgave B velger du ett spørsmål under hver deloppgave. <b>Det kreves ståkarakter både på oppgave A og på begge deloppgavene under B for å få ståkarakter på sluttprøva.</b>
Vedlegg:	2 tekster: Mysteriet om den nordiske modellen På tur på Lifjell (mellomspråkstekst)

Sensuren finner du på StudentWeb.



## Oppgave A – grammatikk (teller 2/3)

Alle oppgaver skal besvares.

a. Gi ei grammatisk treanalyse av følgende to setninger.

*Den nordiske modellen har vært et fellesprosjekt i de nordiske landene.*

*Jensen mente tydeligvis at systemet kan stå i veien for folk.*

b. Finn subjektet i setningene under og forklar hvilken form det har.

1. Hele veien hjem satt den lille gutten og sang.
2. Å skulle holde ut med slik synging er ikke bare lett.
3. Egentlig var det bilen som bråka mest.
4. At jeg holdt ut hele bilturen, var et under.

c. Beskriv den morfologiske oppbyggingen av ordene nedenfor slik at hvert enkelt morfem blir identifisert og klassifisert.

*bombesikkert*

*behovsprøvingen*

*borgerlige*

## Oppgave B (teller 1/3)

Svar på ett spørsmål under hver av de to deloppgavene!

*Deloppgave 1 – pragmatikk*

*Tekstvedlegg: Blogginlegg på Minervanett 27. mai 2013.*

Enten

Spørsmål a

Gjør kort greie for språkhandlingsteorien. Hvilke språkhandlinger finner du i den vedlagte teksten, og hvilken av dem mener du er overordnet?

eller

Spørsmål b

Gjør kort greie for begrepene kohesjon og koherens og kohesjonsmekanisme. Bruk den vedlagte teksten som utgangspunkt og beskriv minst tre ulike kohesjonsmekanismer vi har i språket.



*Deloppgave 2 – Norsk som andrespråk*

Enten

Spørsmål a

Klassifiser norsk språk etter genetisk og språktypologisk metode.

eller

Spørsmål b

Tekstvedlegg: "På tur på Lifjell". Mellomspråkstekst av elev med swahili-bakgrunn.

Vis noen problemområder for norskinnlærere innen fonologi, morfologi og syntaks. Ta gjerne utgangspunkt i den vedlagte teksten.



### **På tur på Lifjell**

jeg hadde en tur på Lifjell på 22. september. Gigg jeg med klassekamerater min og våre lærerne.

Var turen svært morsom. Var det min første tur til natur i Norge.

Tok oss fire biler fra Bø stasjon til Lifjell. På veien kunne jeg se mange tingene. så jeg vakkert norsk natur. Hver ting dit viser naturmiljø.

Det er nasjonal arv, synes jeg.

På Lifjell kunne jeg se mer naturmiljø enn på veien. Det er mange typer vegetasjon, både høy og kort. Mange er tynn, ikke tykk men alt er grønn.

Kunne jeg så ikke dyrene! På naturmiljø i Tanzania en ser flere dyrene, men ikke i Norge!

Det gledet meg å bli i høy natur på Lifjell. Kunne jeg så Bø og innsjø ved Skien fra Lifjell. Kunne jeg så også hvor bor jeg! Det er Lankåshaugen studentheim.

Hadde jeg godt dag på Lifjell med kamerater min. Snakkte vi, spiste vi og hadde vi mange pausen sammen.

Circa klokka tre etter lunsj var fleste kamerater min trøtte, men ikke sulten.

Omtrent klokka halv fire kom vi hjem og hadde en pen ukeend.

Å reise til natur interesserer meg!

Student fra Tanzania med bakgrunn i swahili, 1 mnd i Norge

# Mysteriet om den nordiske modellen

**Hvorfor sluttet vi å snakke om den nordiske modellen og begynte å snakke om den norske? Gjør hele verden det, eller er det bare oss her i Norge?**

*Bloggen er også publisert på konservativ.no*



**Torbjørn Røe Isaksen**

Torbjørn Røe Isaksen (f. 1978) er medredaktør i Minerva. Han er også stortingsrepresentant fra Telemark for Høyre og tidligere leder for Unge Høyre, har en mastergrad i statsvitenskap fra UIO om F. A. Hayek og ga i 2008 ut boken Høyre om! For en ny konservatisme.

Kan det være at det som før het *den nordiske modellen* ble omdøpt til *den norske modellen* av politiske hensyn?

VG mente åpenbart at den viktigste nyheten fra Fremskrittspartiets landsmøte var Siv Jensens bruk av begrepet *den norske modellen*. Personlig syntes jeg ikke det var så vanskelig å forstå hva Jensen mente da hun sa at «da står den norske modellen i veien for det norske folk». Hun mente at systemene kan stå i veien for folk, at systemene kan bli store og enkeltmennesket veldig lite. Om det var et godt retorisk begrep å fyre løs på akkurat den norske modellen, er jeg mer usikker på.

Men Siv Jensen kan ha et poeng når hun sier at AP har forsøkt å kuppe begrepet. I utgangspunktet var det nemlig vanlig å snakke om enten ideologiske modeller (sosialdemokratisk, konservativ, liberalistisk) eller geografiske modeller som den kontinentale, den anglosaksiske og den nordiske modellen. Den nordiske modellen var kjennetegnet av bla. trepartssamarbeid, universelle velferdsordninger, det som ofte kalles flexicurity og relativt konsensusorienterte politiske systemer. De nordiske landene har også hatt åpne økonomier, politisk stabilitet, stor handel med utlandet mm.

I det store og det hele har selve modellen vært et fellesprosjekt i de nordiske landene, selv om det selvfølgelig har vært politiske forskjeller og uenigheter. «- Hverken Høyre, Arbeiderpartiet eller Venstre ville fått patent på velferdsstaten», sa Stein Kuhnle, professor ved Universitetet i Bergen, på et Civita-frokostmøte om den norske modellen. For å ta ett eksempel: Barnetrygden er en universell ordning til alle foreldre. Tradisjonelt var Arbeiderpartiet ikke bare skeptisk til ordningen, men også tilhengere av behovsprøving for å unngå at ordningen også skulle gå til de rike. Høyre markerte seg som klar motstander av behovsprøvingen og tilhenger av en universell ordning.

Jeg er ikke bombesikker, men mitt klare inntrykk er at *den norske modellen* er et relativt nytt begrep. Et søk på A-tekst (nyhetsarkiv) viser nesten ingen treff for den norske modellen før 2005. Et høyst uvitenskapelig søk på google bekrefter inntrykket. The Norwegian model får forskjellige treff, blant annet en artikkel om norske modeller. The Nordic model er derimot klart definert og har sågar sin egen henvisning på Wikipedia.

En teori er at den nordiske modellen fungerte fint som begrep så lenge sosialdemokratene styrte. Men så fikk både Danmark og Norge borgerlige regjeringer i 2001. Den danske regjeringen var til og med frekk nok til å bli gjenvalgt. Sverige fulgte etter med borgerlig regjering i 2006, også denne ble gjenvalgt. Da ble *den nordiske modellen* et litt vanskeligere begrep å bruke i politisk retorikk. For det kunne jo implisere at også høyrepartier ønsket velferd, fleksible sikkerhetsnett, arbeid for alle og samarbeid mellom partene i arbeidslivet. Og vips, så var begrepet *den norske modellen* født.

Jeg er ikke helt sikker på at det var slik det skjedde, men indisicne peker i den retning selv om flere undersøkelser trengs før vi feller den endelige dom.