



**Høgskolen i Telemark**

**EKSAMEN  
3525-001 EX. FAC.**

**7.5.2014**

Tid : 3 timer

Målform : Bokmål/Nynorsk

Sidetall : 4 sider med forsiden

Hjelphemiddel : Ingen

Merknader : Ingen

Vedlegg : Ingen

**Eksamensresultata blir offentliggjort på nettet via Studentweb**

**Besvar én av oppgavene (hele "Enten" eller hele "Eller").**

## BOKMÅL

### Enten:

- a) Forklar hva som menes med et resonnement setningslogiske form. Finn de følgende resonnementenes setningslogiske form:
- Hvis Ole rydder rommet sitt, så får han ukelønn  
Ole får ukelønn  
Ole rydder rommet sitt
  - Hvis Paris ligger i Afrika, så er alle parisere afrikanere  
Paris ligger i Afrika  
Alle parisere er afrikanere
  - Hvis det regner i London, så blir bilene i London våte  
Bilene i London blir ikke våte  
Det regner ikke i London
  - Hvis det regner i Stockholm, så blir bilene i Stockholm våte  
Det regner ikke i Stockholm  
Bilene i Stockholm blir ikke våte
  - Hvis solen skinner, så trenger man ikke å gå med paraply  
Man trenger å gå med paraply  
Solen skinner ikke
  - Hvis ballen ikke er rund, så er den firkantet  
Ballen er ikke firkantet  
Ballen er rund
- b) Hva vil det si at et resonnement er logisk gyldig (og at et resonnement er logisk ugyldig)? Er de ovennevnte resonnementene logisk gyldige? Begrunn svaret (bruk moteksempel-metoden dersom det er relevant).
- c) Bruk din kunnskap om resonnementers setningslogiske form og logiske gyldighet til å drøfte påstanden: «Ved å bruke hypotetisk-deduktiv metode kan man få absolutt sikker kunnskap om virkeligheten».

**Eller:**

- a) Redegjør for hva som kjennetegner logisk positivisme. Kom i den forbindelse inn på skillet mellom «kognitivt meningsløse» og «kognitivt meningsfulle» utsagn. Hva menes innenfor den logiske positivismen med «enhetsvitenskap»?
- b) Redegjør kort hva som var formålet med Milgrams forskningsinnsats. Angi trekk ved hans forskningsinnsats som er i overensstemmelse med den logiske positivismens vitenskapsideal. Finnes det trekk ved Milgrams forskningsinnsats som ikke er i overensstemmelse med dette idealet? Begrunn svaret.

**NYNORSK****Anten:**

- a) Forklar kva som ein meiner med den setningslogiske forma til eit resonnement. Finn den setningslogiske forma til dei følgjande resonnementa:
- Dersom Ole rydder rommet sitt, så får han vekepenger  
Ole får vekepenger  
Ole rydder rommet sitt
  - Dersom Paris ligg i Afrika, så er alle parisare afrikanarar  
Paris ligg i Afrika  
Alle parisarar er afrikanarar
  - Dersom det regner i London, så blir bilene i London våte  
Bilene i London blir ikkje våte  
Det regner ikkje i London
  - Dersom det regner i Stockholm, så blir bilene i Stockholm våte  
Det regner ikkje i Stockholm  
Bilene i Stockholm blir ikkje våte
  - Dersom solen skinn, så treng ein ikkje å gå med paraply  
Ein treng å gå med paraply  
Solen skinn ikkje
  - Dersom ballen ikkje er rund, så er han firkanta  
Ballen er ikkje firkanta  
Ballen er rund
- b) Kva vil det seie at eit resonnement er logisk gyldig (og at eit resonnement er logisk ugyldig)? Er dei resonnementa ovafor logisk gyldige? Grunngje svaret (bruk moteksemplemetoden dersom det er relevant).

(Oppgava fortsetter på neste side.)

- c) Bruk kunnskapen din om resonnementer si setningslogisk form og logisk gyldigheit til å drøfte påstanden: «Ved å bruke hypotetisk-deduktiv metode kan ein få absolutt sikker kunnskap om det verkelege».

**Eller:**

- a) Gjer greie for kva som kjenneteikner logisk positivisme. Kom i denne samanheng inn på skilnaden mellom «kognitivt meningsløse» og «kognitivt meningsfulle» utsegn. Kva meiner ein innanfor den logiske positivismen med «einskapsvitskap»?
- b) Gjer kort greie for kva som var målet med forskningsinnsatsen til Milgram. Angi trekk ved forskningsinnsatsen hans som er i samsvar med den logiske positivismens vitskapsideal. Finns det trekk ved forskningsinnsatsen til Milgram som ikke samsvarer med dette idealet? Grunngje svaret.