



**Høgskolen i Telemark**

**EKSAMEN**

**6029 Internasjonal økonomi**

**29.05.2015**

Tid:	9-13 (4 timer)
Målform:	Bokmål
Sidetall:	3 (inkludert denne forsiden)
Hjelpemiddel:	Kalkulator utdelt på eksamen
Merknader:	Alle oppgaver skal besvares
Vedlegg:	Ingen

**Eksamensresultata blir offentliggjort på Studentweb.**



**Avdeling for allmennvitenskapelige fag**

### Oppgave 1 (teller 1/3)

a) Forklar følgende begreper:

- internasjonal økonomi
- driftsbalansen versus betalingsbalansen med utlandet
- internasjonal migrasjon og migrasjonsvindu
- kjøpekraftsparitet

b) Hva kjennetegner en liten åpen økonomi som den norske? Diskuter ulike mål på graden av åpenhet i en slik økonomi.

c) Hva er såkalt udekket renteparitet? Hvordan kan analyser basert på blant annet denne pariteten si noe om de sentrale faktorer bak utviklingen i nominell valutakurs over tid?

### Oppgave 2 (teller 1/3)

La oss betrakte ost som et homogent gode. Anta at etterspørselen etter ost i Norge er gitt ved  $Y = 150 - P$ , der  $P$  er prisen i NOK per enhet ost. Tilbudet fra nasjonale osteprodusenter er gitt ved  $X = 0,5P$ .

- a) Regn ut autarkilikevekten. Forklar de markedskreftene som trekker mot likevekt.
- b) Anta at det er mulig å kjøpe og selge ost på et internasjonalt ostemarked til en gitt pris lik 6,25 euro per enhet ost. Valutakursen er 8 NOK per euro. Forklar prisdannelsen og bestem nasjonal produksjon, nasjonalt forbruk og import/eksport ved fri internasjonal handel med ost.
- c) Sett opp et samfunnsøkonomisk regnskap med virkninger på konsument-, produsent- og samfunnsøkonomisk overskudd (KO, PO og SO) av overgangen fra autarki til fri internasjonal handel med ost.
- d) Anta så at det blir innført toll på innførsel av ost til Norge. Tollsatsen er 25 NOK per enhet ost. Regn ut virkningene på nasjonal produksjon, nasjonalt forbruk og import/eksport. Regn også ut virkningene på KO, PO og SO sammenlignet med fri handel uten toll.
- e) Diskuter bruk av toll i et internasjonalt/globalt økonomisk perspektiv.
- f) Ost er i realiteten et heterogent/differensiert produkt. Skisser hva dette kan bety for markedsform og internasjonale handelsmønstre.

### Oppgave 3 (teller 1/3)

Betrakt tre land (A, B og C) som alle kan produsere to varer (vare 1 og vare 2) med ressursforbruk per produsert enhet som følger:

		Land		
		A	B	C
Vare	1	6	2	4
	2	2	2	2

- a) Tenk innenfor rammen av Ricardo-modellens forutsetninger (faste fabrikkasjonskoeffisienter, osv.): Hva blir det landinterne bytteforholdet (prisforholdet mellom vare 1 og vare 2 ved autarkilikevekt) i hvert av landene? Begrunn svaret.
- b) Anta først bare to land, B og C. Bestem landenes absolutte og komparative fortrinn. Betyr «inntoget» av land A noe for disse fortrinnene?
- c) Hva menes med bytteforholdet med utlandet («terms of trade»)? Begrunn at dette vil være mellom 1 og 3 ved frihandelslikevekt i det aktuelle talleksempel. Illustrer likevekten i figur(er) når bytteforholdet i frihandelslikevekt er lik 2. Hvorfor er det grunn til å tro at inntoget av land A har hevet det internasjonale bytteforholdet mellom vare 1 og 2?
- d) Anta at bytteforholdet ved frihandelslikevekt er lik 2. Hvem vil produsere hva, og hva vil landene importere og eksportere? Vil alle land tjene på frihandelen?
- e) Hva menes med et lands internasjonale konkurransevne? Hvordan vil du forklare at land B *ikke* er konkurransedyktig på vare 2 til tross for at landet er like produktivt som både land A og C i produksjonen av vare 2?
- f) Hvorfor er Ricardo-modellen *ikke* egnet til å forklare såkalt næringsintern handel?